



بررسی پیامدهای اقتصادی و اجتماعی ممنوعیت بهره‌برداری چوبی جنگل‌های شرق استان مازندران

سمیه شیرزادی لسکوکلایه^۱، حمید امیرنژاد^۲ و ساره حسینی^۳

۱- استادیار، گروه اقتصاد کشاورزی، دانشکده مهندسی زراعی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری (نویسنده مسوول: s.shirzadi@sanru.ac.ir)

۲- دانشیار، گروه اقتصاد کشاورزی، دانشکده مهندسی زراعی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری

۳- دکتری جنگلداری، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۸/۱۱ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۱۰/۲۵

صفحه: ۲۱۹ تا ۲۲۷

چکیده

ممنوعیت بهره‌برداری جنگل یکی از مهمترین چالش‌ها در مدیریت جنگل‌های هیرکانی است که دارای پیامدهای مختلفی می‌باشد. هدف از پژوهش حاضر، شناسایی، وزن‌دهی و اولویت‌بندی پیامدهای اقتصادی و اجتماعی ممنوعیت بهره‌برداری جنگل (تنفس جنگل) در جنگل‌های شرق استان مازندران (جنگل‌های تحت مدیریت حوزه اداره کل منابع طبیعی و آبخیزداری استان مازندران، ساری) است. جامعه آماری پژوهش حاضر، گروه ۶۰ نفره از کارشناسان و خبرگان، اعضای هیأت علمی متخصص در این زمینه و جوامع روستایی ساکن در حاشیه جنگل‌های تحت مدیریت بوده است. در این مطالعه جهت شناسایی پیامدهای ممنوعیت بهره‌برداری جنگل از روش دلفی، محاسبه وزن پیامدها از تکنیک انتروپی (Entropy) و برای اولویت‌بندی آنها از تکنیک ترجیحات بر اساس مشابهت به راه‌حل ایده‌آل (TOPSIS) استفاده شد. تجزیه و تحلیل یافته‌های این پژوهش با استفاده از تکمیل ۵۵ پرسشنامه دریافتی، شش پیامد مثبت و ۱۷ پیامد منفی را از جنبه‌های اقتصادی و اجتماعی برای ممنوعیت بهره‌برداری جنگل شناسایی نمود. نتایج وزن‌دهی پیامدها نشان داد که در میان پیامدهای مثبت، پیامدهای افزایش ارزش‌های اقتصادی خدمات محیط‌زیستی جنگل‌ها و گرایش به سمت زراعت چوب (جهت تأمین نیاز چوبی) به ترتیب با وزن‌های ۰/۲۰۰۵۷۳ و ۰/۲۰۰۴۲۶ و از پیامدهای منفی، افزایش قاچاق چوب ۰/۰۵۹۱۶۳ و کاهش اشتغال ۰/۰۵۹۱۳۳ بیشترین وزن را به خود اختصاص داده‌اند. نتایج اولویت‌بندی پیامدها نیز نشان داد در میان پیامدهای مثبت و منفی، تغییر مدیریت وابسته به چوب به مدیریت چندمنظوره جنگل و افزایش قاچاق چوب اولویت بالاتری را نسبت به سایر پیامدها دارند. همچنین نتایج پژوهش نشان داد در پیامدهای مثبت، دیدگاه اقتصادی و در پیامدهای منفی، دیدگاه اجتماعی وزن بیشتری را کسب نمودند. لذا پیشنهاد می‌گردد در اجرای طرح تنفس جنگل، برنامه‌هایی در راستای نظارت دقیق، مستمر و تخصیص بودجه از سوی دولت جهت افزایش حفاظت جنگل و کاهش قاچاق چوب و ایجاد فرصت‌های شغلی مد نظر قرار گیرد.

واژه‌های کلیدی: پیامدهای اقتصادی و اجتماعی، طرح تنفس جنگل، Entropy, TOPSIS

مقدمه

نوع بهره‌برداری از درختان سرپا ممنوع اعلام شده و برداشت و بهره‌برداری تنها از درختان شکسته، خشک‌شده، افتاده و ریشه‌کن شده مجاز می‌باشد و بر اساس قانون برنامه ششم توسعه می‌بایست توسط سازمان جهاد کشاورزی اجرا گردد (۲۹). این طرح دارای پیامدهای اقتصادی و اجتماعی مختلفی است و به‌عنوان یک برنامه ملی مستلزم شناخت دقیق پیامدهای موثر و تعیین سهم هر یک از آنها در این طرح است. بنابراین ضرورت دارد که با نظرسنجی از ذینفعان جنگل‌های هیرکانی، پیامدهای مثبت و منفی ممنوعیت بهره‌برداری جنگل شناسایی و تعیین شوند.

بررسی مطالعات انجام‌شده در این زمینه نشان می‌دهد که موضوعات اندکی در ارتباط با بررسی و شناسایی پیامدهای مثبت و منفی اقتصادی و اجتماعی ممنوعیت بهره‌برداری جنگل در داخل و خارج از کشور انجام شده است که در اینجا به ذکر برخی از آنها که به موضوع مورد مطالعه نزدیک است اشاره شد. حیدری و کرمدوست‌مریان (۶)، سیاست‌گذاری برنامه تنفس و بهره‌برداری جنگل‌های حوزه شفاورد را در جامعه‌ی آماری متشکل از جوامع محلی (۱۱ نفر) و کارشناسان خبره در سطح منطقه‌ای، استانی و کشوری (۴۸ نفر) بررسی کردند. نتایج مطالعه آنها نشان داد که ۷۳ درصد از جامعه

جنگلداری به‌عنوان علم مدیریت جنگل در اکثر کشورهای توسعه‌یافته با تکیه بر پایداری جنگل، حفظ و ارتقای ارزش‌های محیط‌زیستی و استفاده از کلیه ظرفیت‌های موجود در آن اجرا می‌شود و اساس برنامه‌ریزی آن مبتنی بر حفظ این منبع طبیعی است (۲۶). بنابراین در قرن حاضر مدیریت و اداره جنگل‌ها در جهان با نگرشی همه‌جانبه و با توجه به مسایل محیط‌زیستی، اقتصادی و اجتماعی انجام می‌پذیرد (۲۶، ۱۲). اما سیاست‌ها و برنامه‌های سازمان‌های مرتبط می‌توانند پیامدهای متعددی را در حوزه‌ها (اکولوژیک، اقتصادی و اجتماعی) و نیز افق‌های زمانی متفاوت (کوتاه‌مدت و بلندمدت) بر جای بگذارند. با این حال، برنامه‌ها و سیاست‌ها ممکن است حتی اثرات معکوس داشته باشند و به این ترتیب ممکن است نه تنها به هدف نرسند بلکه ضمن هدر رفت منابع مالی و غیر مالی، اجرای برنامه‌های بلندمدت مرتبط با محیط‌زیست و منابع طبیعی را پیچیده‌تر و ارزیابی آنها را مشکل‌تر سازد (۸). امروزه ممنوعیت بهره‌برداری جنگل (تنفس جنگل) از جمله سیاست‌ها و برنامه‌هایی است که وجود و عدم وجود آن با چالش‌های متعدد اقتصادی و اجتماعی مواجه است. ممنوعیت بهره‌برداری جنگل طرحی است که به موجب آن هر

۲۰۱۴ تا ۲۰۲۰ برای تأمین هزینه‌های زندگی کارگران جنگلداری اختصاص داده است. گانگ و همکاران (۵) اثرات سیاست‌های محیط‌زیستی، اقتصادی و بوم‌شناختی را بر پایداری منابع جنگلی و توسعه اقتصادی- اجتماعی کشور چین بررسی کردند. آنها به این نتیجه رسیدند که توسعه اقتصادی باید با سیاست‌های محیط‌زیستی همراه باشد. به‌طور کلی می‌توان گفت که به‌علت جدید بودن موضوع ممنوعیت بهره‌برداری جنگل، تاکنون پژوهشی به‌صورت اختصاصی در زمینه‌ی بررسی پیامدهای مثبت و منفی ممنوعیت بهره‌برداری جنگل از دو دیدگاه اقتصادی و اجتماعی انجام نشده است. اکثر پژوهش‌های داخل کشور در زمینه‌ی بررسی و ارزیابی اثرات بهره‌برداری جنگل بوده است و در مطالعات خارجی نیز در این موضوع تا سال‌های اخیر مطالعه‌ای مکتوب یافت نشد. با توجه به در حال اجرا بودن طرح ممنوعیت بهره‌برداری چوبی جنگل و مسائل مختلف پیرامون اجرای طرح مذکور، تحقیق حاضر می‌تواند با شناسایی پیامدهای مختلف اقتصادی و اجتماعی منطقه در بهبود برنامه‌ریزی و دستیابی به توسعه و مدیریت پایدار در جنگل‌های تحت مدیریت اداره کل منابع طبیعی و آبخیزداری استان مازندران کاربرد موثری داشته باشد. لذا، هدف از انجام این پژوهش، شناسایی پیامدهای اقتصادی و اجتماعی ممنوعیت بهره‌برداری جنگل، وزن‌دهی، اولویت‌بندی هر پیامد با توجه به وضعیت منطقه مورد بررسی با استفاده از روش تصمیم‌گیری چندمعیاره است.

مواد و روش‌ها منطقه پژوهش

جهت اجرای پژوهش حاضر جنگل‌های تحت مدیریت حوزه اداره کل منابع طبیعی و آبخیزداری استان مازندران (ساری) انتخاب شد. حوزه‌ی اداره‌ی کل منابع طبیعی و آبخیزداری ساری ۷۹۴۰۱۴ هکتار معادل ۳۸ درصد استان‌های شمالی کشور می‌باشد. میزان موجودی این جنگل‌ها ۱۳۰ میلیون مترمکعب و متوسط رویش سالانه این جنگل برابر ۲/۵ مترمکعب در هکتار است (۱۰).

شیوه اجرای پژوهش

در این مطالعه به‌منظور دستیابی به اهداف تحقیق، مجموعه مناسبی از پیامدهای مثبت و منفی اقتصادی و اجتماعی ممنوعیت بهره‌برداری جنگل (تنفس جنگل) با بررسی تحقیقات کتابخانه‌ای، مطالعات گذشته، استفاده از نظرات متخصصین و کارشناسان در قالب پیش‌پرسشنامه شناسایی شد. سپس به‌منظور امتیازدهی به پیامدهای مثبت و منفی اقتصادی و اجتماعی ممنوعیت بهره‌برداری جنگل، به‌روش نمونه‌گیری تصادفی ساده پرسشنامه حاوی آنها در بین جامعه آماری ۶۰ نفره متشکل از ۲۳ نفر از متخصصین و کارشناسان مرتبط با حوزه‌ی جنگلداری، مهندسی جنگل و ۱۹ نفر از اعضای هیأت‌علمی در این زمینه و ۱۸ نفر از روستاییان حاشیه جنگل‌های شرق استان مازندران (جنگل‌های تحت مدیریت حوزه‌ی اداره‌ی کل منابع طبیعی استان مازندران (ساری) توزیع شد (۲۱) و از آنها خواسته شد با توجه به

آماري موافق بهره‌برداری از جنگل و ۲۷ درصد موافق برنامه تنفس جنگل بودند. همچنین افزایش پویایی، پایداری توده، اشتغال پایدار، کاهش فرسایش خاک و حفاظت آن به‌عنوان مهمترین نقاط قوت و فرصت این طرح معرفی شدند. زلیکانی و همکاران (۳۰)، در مطالعه خود دیدگاه کارشناسان در خصوص توقف بهره‌برداری جنگل‌های شمال ایران را با استفاده از روش تصمیم‌گیری چندمعیاره بررسی نمودند. نتایج مطالعه آنها نشان‌داد که پیامدهای ایجاد زادآوری جنگل، اشتغال و خروج دام از مهمترین پیامدهای مثبت توقف بهره‌برداری جنگل است. همچنین یوسفی و همکاران (۲۹) نیز در مطالعه خود، با استفاده از مدل BOCR از دیدگاه کارشناسان، مهمترین پیامدهای مثبت توقف بهره‌برداری جنگل‌های هیرکانی را، افزایش قابلیت تولید اکسیژن، حفظ تنوع ژنتیکی و امکان احیا جنگل‌های مخروطی و استفاده از پتانسیل نیروهای موجود بیان نمودند. همچنین از جمله مهمترین پیامدهای منفی آن به افزایش برداشت غیرمجاز، توقف صنایع چوب و مبلمان، توقف احتمالی واردات، مسایل اقتصادی اجتماعی مرتبط، خروج ارز برای واردات چوب اشاره نمودند. کرم‌دوست مریان و همکاران (۱۱)، در مطالعه خود گذشته، حال و آینده جنگل‌های شمال کشور را به‌روش کتابخانه‌ای و اسنادی بررسی نمودند. نتایج مطالعه آنها نشان داد از چالش‌های برنامه توقف بهره‌برداری جنگل، وجود قراردادهای بهره‌برداری با مجریان طرح‌های جنگلداری فعال، کمبود تأمین چوب مورد نیاز صنایع وابسته به جنگل، چگونگی حفاظت جنگل‌ها در حالت نبود مجریان طرح‌ها، امکان افزایش قاچاق چوب و احتمال افزایش شدت چرای دام در عرصه‌های جنگلی است. مصطفی و همکاران (۱۵)، سیاست‌های مدیریتی اجرا و عدم اجرای طرح جنگلداری بابل‌رود استان مازندران را با استفاده از روش دلفی و تحلیل سوات مورد بررسی قرار دادند. نتایج مطالعه آنها نشان داد مهمترین قوت طرح ممنوعیت بهره‌برداری جنگل منطقه را عدم برداشت خارج از توان جنگل و مهمترین ضعف آن را افزایش قاچاق چوب و تغییر کاربری آن بیان نمودند. هولمس و همکاران (۹)، به ارزیابی شاخص‌های مالی و اکولوژیکی ناشی از بهره‌برداری با روش‌های نوین در شرق آمازون پرداختند. نتایج مطالعه آنها نشان داد که میزان تولید چوب در بهره‌برداری با روش‌های نوین، بیشتر و میزان افت تولید چوب، هزینه‌های تولید و آسیب به توده‌های باقی‌مانده کمتر از بهره‌برداری سنتی (بهره‌برداری با شیوه رایج در آمازون) است. علاوه بر این بهره‌برداری با روش‌های نوین به‌دلیل کاهش خسارت به درختان باقیمانده و کاهش میزان تخریب سطح زمین توسط ماشین‌آلات سنگین، منفعت محیط‌زیستی به‌همراه دارد. کوین (۲۰) ممنوعیت بهره‌برداری جنگل‌های ایالتی چین را مورد بررسی قرار داد. نتایج بررسی او نشان داد از دلایل ممنوعیت بهره‌برداری جنگل‌های چین، عدم بهره‌برداری بیش از حد از چوب توسط شرکت‌های تجاری سازمان‌های دولتی است. که برآیند این عمل سبب بازبانی منابع تولید چوب و بهبود مدیریت جنگل‌ها می‌شود. همچنین جهت اجرای این طرح، دولت مرکزی چین ۲/۳۵ میلیارد یوان در سال، بین سال‌های

در ادامه مقدار d_j (درجه انحراف) با استفاده از رابطه سه محاسبه شد. d_j بیان می‌کند پیامد مربوطه چه میزان اطلاعات مفید برای تصمیم‌گیری در اختیار تصمیم‌گیرنده قرار می‌دهد. (رابطه ۳)

$$d_j = 1 - E_j \quad (3)$$

سپس مقدار وزن پیامدها (w_j) با استفاده از رابطه چهار محاسبه شد:

$$W_j = \frac{d_j}{\sum_{j=1}^m d_j} \quad (4)$$

جهت تعیین اولویت پیامدهای مثبت و منفی ممنوعیت بهره‌برداری جنگل از دو دیدگاه اقتصادی و اجتماعی با استفاده از تکنیک تاپسیس مراحل زیر به‌ترتیب اجرا شد (۲۷):

مرحله اول: تبدیل ماتریس تصمیم‌گیری موجود به ماتریس استاندارد شده با استفاده از رابطه پنج:

$$n_{ij} = \frac{r_{ij}}{\sqrt{\sum_{i=1}^m r_{ij}^2}} \quad (5)$$

مرحله دوم: ایجاد ماتریس استاندارد شده وزن با مفروض بودن بردار w به‌عنوان ورودی به الگوریتم:

$$W = \{w_1, w_2, \dots, w_n\} \quad (1)$$

$$V = N_D * W * n \quad W_{n \times n} = \begin{bmatrix} V_{11} & V_{12} & V_{1j} & V_{1n} \\ V_{21} & V_{22} & V_{2j} & V_{2n} \\ V_{m1} & V_{2m} & V_{mj} & V_{mn} \end{bmatrix}$$

به‌طوری‌که در این ماتریس N_D ماتریسی است که امتیازات پیامدها در آن استاندارد و قابل مقایسه شده‌است و $W_{n \times n}$ ماتریسی قطری است که فقط عناصر قطر اصلی آن صفر نیست.

مرحله سوم: مشخص کردن راه‌حل ایده‌آل مثبت (A^+) و راه‌حل ایده‌آل منفی (A^-):

$$A^+ = \{(\max V_{ij} | j \in J), (\min V_{ij} | j \in J') | i = 1, 2, \dots, m\} = \{V_1^+, V_2^+, \dots, V_j^+, \dots, V_n^+\}$$

$$A^- = \{(\min v_{ij} | j \in J), (\max V_{ij} | j \in J') | i = 1, 2, \dots, m\} = \{V_1^-, V_2^-, \dots, V_j^-, \dots, V_n^-\}$$

مرحله چهارم: محاسبه اندازه جدائی فاصله گزینه M_i با ایده‌آل‌ها با استفاده از روش اقلیدسی:

$$d_{i+} = \{ \sum_{j=1}^n (V_{ij} - V_j^+)^2 \}^{0.5}; i = 1, 2, \dots, m$$

$$d_{i-} = \{ \sum_{j=1}^n (V_{ij} - V_j^-)^2 \}^{0.5}; i = 1, 2, \dots, m$$

مرحله پنجم: محاسبه نزدیکی نسبی A_i به راه‌حل ایده‌آل:

$$cl_{i+} = \frac{d_{i-}}{(d_{i+} + d_{i-})}; 0 \leq cl_{i+} \leq 1; i = 1, 2, \dots, m$$

مرحله ششم: رتبه‌بندی پیامدها براساس ترتیب نزولی cl_i^+ در این مطالعه جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار Excel استفاده شد.

دیدگاه، تخصص و تجارب خود به هر کدام از پیامدهای مثبت و منفی اقتصادی و اجتماعی ممنوعیت بهره‌برداری جنگل با تعیین یکی از پنج درجه اهمیت طیف لیکرت، بی‌اهمیت (۱)، کم‌اهمیت (۲)، بااهمیت (۳)، بااهمیت زیاد (۴) و بااهمیت بسیار زیاد (۵) امتیاز دهند و در صورت وجود پیامد جدید آنها را به لیست اضافه نمایند (۲۲). در این تحقیق فرآیند دلفی در سه مرحله برای شناسایی پیامدهای مثبت و منفی اقتصادی و اجتماعی ممنوعیت بهره‌برداری جنگل در قالب پرسشنامه انجام شد. از میان ۶۰ پرسشنامه دریافتی، پنج پرسشنامه به‌دلیل کامل نبودن اطلاعات حذف شد و در نهایت از داده‌های ۵۵ پرسشنامه جهت آنالیز اطلاعات استفاده شد. برای جمع‌بندی آرای پرسش‌شوندگان، میانگین و انحراف معیار هر پیامد در هر مرحله محاسبه (۱۹) و در اختیار متخصصان شرکت‌کننده قرار گرفت و از آنها خواسته شد تا نظرات نهایی خود را با توجه به مشاهده میانگین نظرات بقیه اعضاء به‌ترتیب اولویت اعلام نمایند. همچنین پاسخ‌های دریافتی را مجدداً مرور نموده و در صورت نیاز در نظرات و قضاوت‌های خود تجدیدنظر کرده و دلایل خود را در موارد عدم توافق ذکر نمایند (۱۶). در پایان، پیامدهای تحقیق بر مبنای اعلام نظر نهایی گروه دلفی لیست گردید. در این پژوهش جهت حصول به اتفاق نظر میان اعضای دلفی از شاخص انحراف معیار (۲) و ضریب هماهنگی کندال استفاده شد (۲۲، ۲۳).

بر خلاف روش‌های تحقیقی پایشی، اعتبار روش دلفی به تعداد شرکت‌کنندگان در تحقیق بستگی ندارد بلکه وابسته به اعتبار علمی متخصصان شرکت‌کننده در پژوهش است (۱۳). لذا در این مطالعه رویی پرسش‌نامه با توجه به نظر متخصصان و کارشناسان تعیین و به‌منظور بررسی پایداری درونی پرسش‌ها از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد (۱۴).

در این پژوهش از تکنیک اِنتروپی به‌منظور تعیین وزن و تکنیک تاپسیس برای اولویت‌بندی پیامدهای مثبت و منفی ممنوعیت بهره‌برداری جنگل از دو دیدگاه اقتصادی و اجتماعی استفاده شد. از اینرو جهت تعیین وزن پیامدها با تکنیک اِنتروپی، ابتدا ماتریس تصمیم‌گیری را به ماتریس نرمال‌شده تبدیل نمود و میزان E_j (عدم اطمینان) و d_j (درجه انحراف) را برای هریک از پیامدها محاسبه و در نهایت وزن (W_j) هر یک از پیامدها تعیین شد. مراحل اجرای این تکنیک به‌شرح زیر می‌باشد (۲۵):

در یک ماتریس تصمیم‌گیری با m گزینه و n پیامد، برای تعیین وزن پیامدها، ابتدا به‌ازای هر عضو ماتریس تصمیم‌گیری که با r_{ij} مشخص می‌شود، به‌شرح روابط زیر محاسبه شد:

$$p_{ij} = \frac{r_{ij}}{\sum_{i=1}^m r_{ij}} \quad (8)$$

سپس میزان E_j از مجموع P_{ij} ها به‌ازای هر مشخصه محاسبه شد به‌طوری‌که K یک ثابت مثبت معادل $\frac{1}{\ln m}$ است که مقدار E_j را بین صفر و یک نگه می‌دارد.

$$E_j = -K \sum_{i=1}^m P_{ij} \ln P_{ij} \quad (9)$$

نتایج و بحث

تجزیه و تحلیل یافته‌های پژوهش، شش پیامد مثبت و ۱۷ پیامد منفی را برای ممنوعیت بهره‌برداری جنگل از جنبه‌های اقتصادی و اجتماعی شناسایی نمود.

جهت بررسی پایداری درونی سوال‌های پرسشنامه، ضریب آلفای کرونباخ ($\alpha=0.89$) محاسبه شد. طبق نظر دیلمن (۴)، اگر ضریب آلفا کرونباخ بیشتر از ۰/۷ باشد پرسشنامه از پایایی قابل قبولی برخوردار است. از این رو، با توجه به مقدار ضریب آلفای کرونباخ بدست آمده در این تحقیق، پایایی پرسشنامه مذکور مورد تأیید قرار گرفت. این نتیجه با نتایج مطالعات انجام شده توسط پابلو مارتینز و همکاران (۱۸) و عنابستانی و همکاران (۱) همخوانی دارد.

نتایج نشان داد مقدار انحراف معیار پاسخ گروه دلفی درباره میزان اهمیت پیامدهای مثبت و منفی اقتصادی و اجتماعی

ممنوعیت بهره‌برداری جنگل در مرحله سوم نسبت به مرحله دوم روش دلفی کمتر بوده‌است و مقدار ضریب هماهنگی کندال پاسخ‌های گروه دلفی درباره میزان اهمیت پیامدها در مرحله سوم نسبت به مرحله دوم روش دلفی ۰/۳ افزایش یافت. براساس منطق نظری و رویه معمول دلفی چون مقدار ضریب هماهنگی کندال در مرحله سوم دلفی افزایش یافته است نیازی به ادامه فرایند دلفی در مرحله چهارم نیست و با توجه به توافق حاصل شده عملاً مراحل دلفی خاتمه یافته تلقی می‌گردد. لذا بر اساس نتایج، اتفاق نظر شرکت‌کنندگان در انتخاب پاسخ‌ها در مرحله سوم روش دلفی حاصل شد. از اینرو نیازی به اجرای مرحله چهارم روش دلفی نبوده است. نتایج مطالعات دهقانی و همکاران (۳) نیز موید این مطلب است. تجزیه و تحلیل پاسخ‌های دریافتی در مراحل دوم و سوم روش دلفی در جدول یک قابل مشاهده است.

جدول ۱- امتیازدهی پیامدهای مثبت و منفی اقتصادی و اجتماعی ممنوعیت بهره‌برداری جنگل

Table 1. Scoring positive and negative economic and social consequences of forest logging prohibition

پیامدهای مثبت		انحراف معیار		میانگین رتبه‌های متخصصین	
دوم	سوم	دوم	سوم	دوم	سوم
۱/۲۳	۱/۲۹	۳/۵۵	۳/۷۱		
۱/۱۷	۱/۱۶	۳/۴۷	۳/۵۱		
۱/۱۹	۱/۱۲	۳/۴۳	۳/۴۵		
۰/۹۸	۰/۹۴	۲/۳۱	۲/۲۹		
۰/۹۱	۰/۸۳	۲/۲۰	۲/۱۲		
۱/۲۰	۱/۱۹	۲/۷۳	۲/۶۹		
پیامدهای منفی		انحراف معیار		میانگین رتبه‌های متخصصین	
دوم	سوم	دوم	سوم	دوم	سوم
۱/۲۷	۱/۲۶	۳/۵۷	۳/۵۳		
۱/۰۱	۰/۹۳	۴/۰۶	۴/۰۸		
۱/۰۸	۱/۰۴	۳/۹۲	۳/۹۶		
۱/۰۸	۱/۰۱	۳/۸۰	۳/۸۸		
۱/۱۹	۱/۱۶	۳/۴۳	۳/۵۱		
۱/۲۴	۱/۲۳	۳/۶۳	۳/۶۹		
۱/۴۹	۱/۴۶	۳/۱۴	۳/۱۰		
۱/۰۷	۱/۰۳	۳/۶۵	۳/۶۷		
۰/۸۷	۰/۷۰	۴/۵۳	۴/۶۱		
۱/۳۳	۱/۳۱	۳/۳۵	۳/۴۳		
۱/۱۰	۱/۰۴	۳/۷۸	۳/۸۶		
۰/۸۳	۰/۷۷	۴/۲۴	۴/۳۱		
۱/۱۵	۱/۱۱	۲/۲۷	۲/۲۴		
۱/۲۵	۱/۲۳	۲/۸۸	۲/۹۰		
۱/۳۴	۱/۳۱	۳/۵۱	۳/۵۹		
۰/۹۱	۰/۸۸	۳/۱۸	۳/۲۷		
۰/۹۲	۰/۸۹	۲/۹۶	۲/۹۶		

نتایج وزن‌دهی پیامدهای مثبت و منفی ممنوعیت بهره‌برداری جنگل با استفاده از تکنیک اِنتروپی نشان داد در میان پیامدهای مثبت ممنوعیت بهره‌برداری جنگل پیامدهای افزایش ارزش اقتصادی خدمات محیط‌زیستی جنگل‌ها،

گرایش به سمت زراعت چوب و تغییر مدیریت وابسته به چوب به مدیریت چندمنظوره جنگل به‌ترتیب با وزن‌های ۰/۲۰۰۵۷۳، ۰/۲۰۰۴۲۶ و ۰/۲۰۰۲۹۲ بیشترین وزن را در بین سایر پیامدها به‌خود اختصاص داده‌اند. همچنین پیامدهای

جنگل را، افزایش برداشت غیر مجاز چوب (قاچاق چوب)، مشکلات ناشی از کاهش درآمد جنگل، هزینه خروج بیشتر به‌علت پراکندگی بیشتر مقطوعات، ورود آفات جدید به جنگل در نتیجه واردات، توقف صنایع چوب و مبلمان در صورت توقف بهره برداری و توقف احتمالی واردات و مسائل اقتصادی اجتماعی مرتبط، خروج ارز برای واردات چوب بیان نمودند.

منفی شامل افزایش قاچاق چوب، کاهش اشتغال و اختلال در نظام صنایع چوب ایران به‌ترتیب با وزن‌های ۰/۰۵۹۶۳، ۰/۰۵۹۱۳۳ و ۰/۰۵۹۰۴۱ بیشترین وزن را در بین سایر پیامدهای منفی ممنوعیت بهره‌برداری جنگل به‌خود اختصاص داده‌اند. این نتایج مطابق با نتایج یوسفی و همکاران (۲۹) است که مهمترین پیامدهای منفی طرح عدم بهره‌برداری

جدول ۲- محاسبه‌ی وزن پیامدهای مثبت و منفی ممنوعیت بهره‌برداری جنگل با تکنیک انتروپی

Table 2. Calculating weight of positive and negative consequences of forest logging prohibition using Entropy technic

دیدگاه	پیامدهای مثبت	E_j	d_j	W_j
اقتصادی	گرایش به سمت زراعت چوب (جهت تامین نیازهای چوبی)	-۰/۹۸۴۶۶۲	۱/۹۸۴۶۶۲	۰/۳۰۰۴۲۶
	تغییر مدیریت وابسته به چوب به مدیریت چند منظوره جنگل (اگروفارستری و محصولات فرعی جنگل.....)	-۰/۹۸۳۳۳۸	۱/۹۸۳۳۳۸	۰/۲۰۰۲۹۲
	افزایش ارزش اقتصادی خدمات محیط‌زیستی جنگل‌ها (تنوع زیستی، حفاظت آب و خاک، ترسیب کربن و ...)	-۰/۹۸۶۱۲۴	۱/۹۸۶۱۲۴	۰/۳۰۰۵۷۳
اجتماعی	توسعه صنعت توریسم	-۰/۹۷۸۱۳۹	۱/۹۷۸۱۳۹	۰/۱۹۹۷۶۷
	افزایش قابلیت در جذب افراد (هنرمندان، توریسم، گردشگران و غیره...) از طریق بهبود سیمای طبیعی و چشم‌انداز جنگل و عدم دستکاری در سیمای طبیعی جنگل	-۰/۹۷۴۱۳۶	۱/۹۷۴۱۳۶	۰/۱۹۹۳۶۳
	افزایش رضایتمندی دوستداران محیط‌زیست	-۰/۹۸۰۴۹۸	۱/۹۸۰۴۹۸	۰/۳۰۰۰۰۵
دیدگاه	پیامدهای منفی	E_j	d_j	W_j
اقتصادی	افزایش هزینه‌های دولت برای اقدامات حفاظتی، پرورشی و تامین سوختی جنگل‌نشینان و روستاهای حاشیه جنگل	-۰/۹۸۲۱۱۰	۱/۹۸۲۱۱۰	۰/۰۵۸۱۷۳۰
	اختلال در نظام صنایع چوب ایران (تعطیلی و ورشکستگی کارخانه‌های مرتبط با چوب)	-۰/۹۹۲۶۰۶	۱/۹۹۲۶۰۶	۰/۰۵۹۰۴۱
	وابستگی کشور به واردات چوب و خروج ارز از کشور (وابستگی به خارج از کشور)	-۰/۹۹۰۶۷۲	۱/۹۹۰۶۷۲	۰/۰۵۸۹۸۴
اقتصادی	تحمل هزینه به دولت جهت تامین مواد اولیه کارخانجات و کارگاه‌های وابسته و تامین مالی و حمایتی از زراعت چوب	-۰/۹۸۹۳۳۶	۱/۹۸۹۳۳۶	۰/۰۵۸۹۴۲
	جایگزین شدن چوب وارداتی به جای چوب آلای بومی کشور و استفاده نکردن از تولید موجود (اتلاف تولیدات داخل)	-۰/۹۸۴۶۶۲	۱/۹۸۴۶۶۲	۰/۰۵۸۸۰۶
	پایین آمدن توان اقتصادی طرح‌های جنگل‌داری	-۰/۹۸۳۹۰۴	۱/۹۸۳۹۰۴	۰/۰۵۸۷۸۴
اجتماعی	کاهش درآمد دولت حاصل از دریافت بهره مالکانه	-۰/۹۶۹۳۸۸	۱/۹۶۹۳۸۸	۰/۰۵۸۳۵۳
	عدم امکان تامین به موقع مواد اولیه مصرفی کارخانه‌های صنایع چوب (عدم امکان تامین مواد اولیه کارخانجات و کارگاه‌های وابسته و در نتیجه افزایش قیمت محصولات چوبی)	-۰/۹۹۰۳۳۴	۱/۹۹۰۳۳۴	۰/۰۵۸۹۷۱
اجتماعی	افزایش قاچاق چوب با توجه به شرایط اقتصادی کشور	-۰/۹۹۶۷۱۷	۱/۹۹۶۷۱۷	۰/۰۵۹۶۳
	افزایش ناهنجاری و منازعات اجتماعی جنگل‌نشینان و روستاهای حاشیه جنگل	-۰/۹۷۸۶۶۳	۱/۹۷۸۶۶۳	۰/۰۵۸۶۲۸
	شکایت مجریان طرح‌ها از دولت	-۰/۹۸۹۸۸۹	۱/۹۸۹۸۸۹	۰/۰۵۸۹۶۱
اجتماعی	کاهش اشتغال (کارشناسان، متخصصان، فارغ التحصیلان در زمینه جنگلداری و صنایع چوب، جوامع روستای حاشیه جنگل، جنگل‌نشینان و ...)	-۰/۹۹۵۶۹۳	۱/۹۹۵۶۹۳	۰/۰۵۹۱۳۳
	کاهش بستر تحقیقاتی در بخش مهندسی جنگل	-۰/۹۷۰۱۴۹	۱/۹۷۰۱۴۹	۰/۰۵۸۲۷۶
	از بین رفتن واحد کار موجود (بخش مهندسی جنگل)	-۰/۹۷۶۰۰۴	۱/۹۷۶۰۰۴	۰/۰۵۸۵۴۹
اجتماعی	کاهش اقدامات حفاظتی و حمایتی جنگل توسط سازمانهای ذیربط (کاهش تمرکز روی حفاظت جنگل، بروز خطر آتش-سوزی به علت عدم حضور نیروهای طرح جنگلداری)	-۰/۹۸۱۱۴۵	۱/۹۸۱۱۴۵	۰/۰۵۸۷۰۲
	افزایش تصرف به اراضی جنگل	-۰/۹۹۰۳۷۶	۱/۹۹۰۳۷۶	۰/۰۵۸۹۷۵
	کاهش توسعه یافتگی روستاهای حاشیه جنگل (توسعه اجتماعی و اقتصادی: آموزش، بهداشت، حمل و نقل و غیره....)	-۰/۹۸۷۸۴۹	۱/۹۸۷۸۴۹	۰/۰۵۸۹۰۰

و در بین پیامدهای منفی آن دیدگاه اجتماعی وزن بیشتری را نسبت به دیدگاه مقابل به‌خود اختصاص داده است (جدول ۳).

طبق نتایج به‌دست‌آمده از اجرای تکنیک انتروپی، در بین پیامدهای مثبت ممنوعیت بهره‌برداری جنگل دیدگاه اقتصادی

جدول ۳- محاسبه‌ی وزن دیدگاه‌ها در خصوص پیامدهای ممنوعیت بهره‌برداری جنگل با تکنیک انتروپی

Table 3. Calculating weight of perspectives on the consequences of forest logging prohibition using Entropy technic

پیامد	دیدگاه	E_j	d_j	W_j
مثبت	اقتصادی	-۲/۹۵۴۱۲۴	۵/۹۵۴۱۲۴	۰/۶۰۱۲۹۱
	اجتماعی	-۲/۹۳۲۷۷۳	۵/۹۳۲۷۷۳	۰/۵۹۹۱۳۵
منفی	اقتصادی	-۷/۸۸۲۸۱۱	۱۵/۸۸۲۸۱۱	۰/۴۷۰۶۱۲
	اجتماعی	-۸/۸۶۴۴۸۵	۱۷/۸۶۴۴۸۵	۰/۵۲۹۳۸۸

نزدیکی نسبی ۰/۶۹۹۰۸۰ و از دیدگاه اجتماعی، پیامد افزایش قاچاق چوب با نزدیکی نسبی ۰/۷۶۰۳۴۱ اولویت اول را به‌خود اختصاص داده‌اند. در این خصوص می‌توان گفت اجرای طرح ممنوعیت بهره‌برداری جنگل کاهش اشتغال، افزایش بیکاری، افزایش قیمت چوب و افزایش مخارج زندگی، افزایش قاچاق چوب را به‌دنبال خواهد داشت (۱۷). از این رو بسیاری بر این باورند که با توقف بهره‌برداری، جنگل‌ها نجات خواهند یافت و روند کاهش سطح جنگل‌های شمال و قاچاق چوب متوقف خواهد شد. اما در اینجا طبق نظر متخصصان باید به این نکته اشاره کرد که در زمان توقف بهره‌برداری جنگل،

نتایج جدول چهار نشان می‌دهد در میان پیامدهای مثبت ممنوعیت بهره‌برداری جنگل از دیدگاه اقتصادی، پیامد تغییر مدیریت وابسته به چوب به مدیریت چندمنظوره جنگل با نزدیکی نسبی ۰/۶۱۸۰۰۳ و از دیدگاه اجتماعی، پیامد افزایش قابلیت در جذب افراد (هنرمندان، توریسم، گردشگران و غیره ...) از طریق بهبود سیمای طبیعی و چشم‌انداز جنگل و عدم دستکاری در سیمای طبیعی جنگل با نزدیکی نسبی ۰/۴۷۸۳۰۲ و در میان پیامدهای منفی ممنوعیت بهره‌برداری جنگل از دیدگاه اقتصادی، پیامد اختلال در نظام صنایع چوب ایران (تعطیلی و ورشکستگی کارخانه‌های مرتبط با چوب) با

مجریان طرح‌های جنگلداری در محدوده مشخص شده به مجاز در جنگل زیاد می‌شود (۷).
انجام بهره‌برداری نمی‌پردازند و دخل و تصرف و برداشت غیر

جدول ۴- اولویت‌بندی پیامدهای مثبت و منفی ممنوعیت بهره‌برداری جنگل با مدل تاپسیس

Table 4. Prioritization of positive and negative consequences of forest logging prohibition with TOPSIS model

دیدگاه	پیامدهای مثبت	نزدیکی نسبی	رتبه
اقتصادی	تغییر مدیریت وابسته به چوب به مدیریت چند منظوره جنگل (اگروفارستری، محصولات فرعی جنگل،)	۰/۶۱۸۰۰۳	۱
	گرایش به سمت زراعت چوب (جهت تامین نیازهای چوبی)	۰/۵۸۴۰۸۲	۲
	افزایش ارزش اقتصادی خدمات محیط‌زیستی جنگل‌ها (تنوع‌زیستی، حفاظت آب و خاک، ترسیب کربن و)	۰/۵۷۳۰۵۳	۳
اجتماعی	توسعه صنعت توریسم	۰/۴۴۲۹۹۶	۱
	افزایش رضایتمندی دوستداران محیط‌زیست	۰/۴۰۱۹۷۶	۲
	افزایش قابلیت در جذب افراد (هنرمندان، گردشگران و غیره....)	۰/۴۷۸۳۰۲	۳
دیدگاه	پیامدهای منفی	نزدیکی نسبی	رتبه
اقتصادی	اختلال در نظام صنایع چوب ایران (تعطیلی و ورشکستگی کارخانه‌های مرتبط با چوب)	۰/۶۹۹۰۸۰	۱
	عدم امکان تأمین به موقع مواد اولیه مصرفی کارخانه‌های صنایع چوب	۰/۶۶۹۶۳۴	۲
	تحمل هزینه به دولت جهت تأمین مواد اولیه کارخانجات و کارگاه‌های وابسته و تأمین مالی و حمایتی از زراعت چوب	۰/۵۲۰۷۸۲	۳
	پایین آمدن توان اقتصادی طرح‌های جنگلداری	۰/۶۰۹۷۳۵	۴
	جایگزین شدن چوب وارداتی به جای چوب‌آلات بومی کشور و استفاده نکردن از تولید موجود (اتلاف تولیدات داخل)	۰/۵۸۴۷۴۳	۵
	وابستگی کشور به واردات چوب و خروج ارز از کشور (وابستگی به خارج از کشور)	۰/۵۸۱۹۰۴	۶
	افزایش هزینه‌های دولت برای اقدامات حفاظتی، پرورشی و تأمین سوختی جنگل‌نشینان و روستاهای حاشیه جنگل	۰/۵۷۹۸۵۲	۷
	کاهش درآمد دولت حاصل از دریافت بهره مالکانه	۰/۵۰۷۰۷۹	۸
اجتماعی	افزایش قاچاق چوب با توجه به شرایط اقتصادی کشور	۰/۷۶۰۳۴۱	۱
	کاهش اشتغال	۰/۶۸۴۲۵۵	۲
	شکایت مجریان طرح‌ها از دولت	۰/۶۵۳۱۹۳	۳
	کاهش اقدامات حفاظتی و حمایتی جنگل توسط سازمان‌های ذیربط	۰/۵۸۷۷۱۰	۴
	افزایش ناهنجاری و منازعات اجتماعی جنگل‌نشینان و روستاهای حاشیه جنگل	۰/۵۵۳۶۴۴	۵
	افزایش تصرف به اراضی جنگل	۰/۵۴۱۹۳۵	۶
	کاهش توسعه‌یافتگی روستاهای حاشیه جنگل (توسعه اجتماعی و اقتصادی: آموزش، بهداشت، حمل و نقل و غیره....)	۰/۴۷۷۸۸۲	۷
	از بین رفتن واحد کار موجود (بخش مهندسی جنگل)	۰/۴۷۴۸۹۱	۸
	کاهش بستر تحقیقاتی در بخش مهندسی جنگل	۰/۳۵۸۹۷۰	۹

در این مطالعه نتایج اولویت‌بندی پیامدهای مثبت ممنوعیت بهره‌برداری جنگل در حالت کلی بدون لحاظ دیدگاه‌های مختلف نشان داد که پیامدهای تغییر مدیریت وابسته به چوب به مدیریت چندمنظوره جنگل، گرایش به سمت زراعت چوب و کاهش درآمد دولت حاصل از دریافت بهره مالکانه با توجه به شرایط اقتصادی کشور و اختلال در نظام صنایع چوب ایران بالاترین اولویت را در میان سایر پیامدها به‌خود اختصاص داده‌اند (جدول ۵).

جدول ۵- اولویت‌بندی پیامدهای مثبت و منفی ممنوعیت بهره‌برداری جنگل بدون لحاظ دیدگاه‌های مختلف

Table 5. Prioritization of the positive and negative consequences of forest logging prohibition without of different perspectives

دیدگاه	پیامدهای مثبت	نزدیکی نسبی	رتبه
اقتصادی	تغییر مدیریت وابسته به چوب به مدیریت چند منظوره جنگل (اگروفارستری، محصولات فرعی جنگل،)	۰/۶۱۸۰۰۳	۱
اقتصادی	گرایش به سمت زراعت چوب (جهت تامین نیازهای چوبی)	۰/۵۸۴۰۸۲	۲
اقتصادی	افزایش ارزش اقتصادی خدمات محیط‌زیستی جنگل‌ها (تنوع‌زیستی، حفاظت آب و خاک، ترسیب کربن و ...)	۰/۵۷۳۰۵۳	۳
اجتماعی	افزایش قابلیت در جذب افراد (هنرمندان، گردشگران و غیره....)	۰/۴۷۸۳۰۲	۴
اجتماعی	توسعه صنعت توریسم	۰/۴۴۲۹۹۶	۵
اجتماعی	افزایش رضایتمندی دوستداران محیط‌زیست	۰/۴۰۱۹۷۶	۶
دیدگاه	پیامدهای منفی	نزدیکی نسبی	رتبه
اجتماعی	افزایش قاچاق چوب با توجه به شرایط اقتصادی کشور	۰/۷۶۰۳۴۱	۱
اقتصادی	اختلال در نظام صنایع چوب ایران (تعطیلی و ورشکستگی کارخانه‌های مرتبط با چوب)	۰/۶۹۹۰۸۰	۲
اجتماعی	کاهش اشتغال	۰/۶۸۴۲۵۵	۳
اقتصادی	عدم امکان تأمین به موقع مواد اولیه مصرفی کارخانه‌های صنایع چوب	۰/۶۶۹۶۳۴	۴
اجتماعی	شکایت مجریان طرح‌ها از دولت	۰/۶۵۳۱۹۳	۵
اقتصادی	تحمل هزینه به دولت جهت تأمین مواد اولیه کارخانجات و کارگاه‌های وابسته و تأمین مالی و حمایتی از زراعت چوب	۰/۵۲۰۷۸۲	۶
اقتصادی	پایین آمدن توان اقتصادی طرح‌های جنگلداری	۰/۶۰۹۷۳۵	۷
اجتماعی	کاهش اقدامات حفاظتی و حمایتی جنگل توسط سازمان‌های ذیربط	۰/۵۸۷۷۱۰	۸
اقتصادی	جایگزین شدن چوب وارداتی به جای چوب‌آلات بومی کشور و استفاده نکردن از تولید موجود (اتلاف تولیدات داخل)	۰/۵۸۴۷۴۳	۹
اقتصادی	وابستگی کشور به واردات چوب و خروج ارز از کشور (وابستگی به خارج از کشور)	۰/۵۸۱۹۰۴	۱۰
اقتصادی	افزایش هزینه‌های دولت برای اقدامات حفاظتی، پرورشی و تأمین سوختی جنگل‌نشینان و روستاهای حاشیه جنگل	۰/۵۷۹۸۵۲	۱۱
اجتماعی	افزایش ناهنجاری و منازعات اجتماعی جنگل‌نشینان و روستاهای حاشیه جنگل	۰/۵۵۳۶۴۴	۱۲
اجتماعی	افزایش تصرف به اراضی جنگل	۰/۵۴۱۹۳۵	۱۳
اقتصادی	کاهش درآمد دولت حاصل از دریافت بهره مالکانه	۰/۴۷۷۸۸۲	۱۴
اجتماعی	کاهش توسعه‌یافتگی روستاهای حاشیه جنگل (توسعه اجتماعی و اقتصادی: آموزش، بهداشت، حمل و نقل و غیره....)	۰/۴۷۷۸۸۲	۱۵
اجتماعی	از بین رفتن واحد کار موجود (بخش مهندسی جنگل)	۰/۴۷۴۸۹۱	۱۶
اجتماعی	کاهش بستر تحقیقاتی در بخش مهندسی جنگل	۰/۳۵۸۹۷۰	۱۷

همچنین نتایج پژوهش نشان داد در پیامدهای مثبت دیدگاه اقتصادی و در پیامدهای منفی دیدگاه اجتماعی، نزدیکی نسبی بیشتری را کسب نمودند و به ترتیب در هر پیامد اولویت اول را کسب نمودند (جدول ۶). نتایج تحقیق ولف‌سلنر (۲۸) مؤید این نتایج است.

جدول ۶- اولویت‌بندی دیدگاه‌های اقتصادی و اجتماعی ممنوعیت بهره‌برداری جنگل با مدل تاپسیس

Table 6. Prioritization of economic and social of perspectives of forest logging prohibition using TOPSIS model

پیامد	نزدیکی نسبی	رتبه	دیدگاه
مثبت	۱/۷۷۵۱۳۸	۱	اقتصادی
	۱/۳۳۳۷۴	۲	اجتماعی
منفی	۴/۸۵۲۷۹۹	۱	اقتصادی
	۵/۰۹۲۸۲۲	۲	اجتماعی

دولت جهت افزایش حفاظت جنگل و کاهش قاچاق چوب صورت پذیرد. همچنین از کشورهای درحال اجرای طرح ممنوعیت بهره‌برداری جنگل جهت اجرای بهتر طرح الگوبرداری شود. پیشنهاد می‌شود که در مطالعات آینده، علایق و نگرش ساکنین بومی جهت حفاظت جنگل‌ها مورد توجه قرار گیرد تا جنگل‌ها به‌عنوان زیستگاه فون و فلور در روند توسعه ناپایدار کنونی ویژگی‌های طبیعی خود را حفظ کنند. همچنین پیشنهاد می‌شود خسارت اقتصادی و اجتماعی طرح ممنوعیت بهره‌برداری جنگل به‌صورت کمی ارزیابی گردد و مطالعاتی با در نظر گرفتن پیامدهای بوم‌شناختی در کنار پیامدهای اجتماعی و اقتصادی صورت پذیرد.

تشکر و قدردانی

تحقیق حاضر برگرفته از نتایج طرح پژوهشی با کد ۱۵-۱۳۹۷-۰۲ است که با حمایت مالی دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری صورت گرفته است که بدین وسیله تشکر و قدردانی می‌شود.

نتیجه‌گیری

با توجه به یافته‌های این پژوهش، شش پیامد مثبت و ۱۷ پیامد منفی از جنبه‌های اقتصادی و اجتماعی برای ممنوعیت بهره‌برداری جنگل در منطقه مورد مطالعه توسط متخصصین و کارشناسان در این زمینه شناسایی شد. که طبق جمع‌بندی نظرات متخصصان مختلف با در صورت اجرای اصولی و همگام با مدیریت پایدار جنگل، طرح تنفس جنگل در منطقه پیامدهای مثبتی از قبیل افزایش ارزش‌های اقتصادی خدمات محیط‌زیستی جنگل‌ها، تغییر مدیریت وابسته به چوب به مدیریت چندمنظوره جنگل و گرایش به سمت زراعت چوب و پیامدهای منفی از قبیل افزایش قاچاق چوب، اختلال در نظام صنایع چوب ایران (تعطیلی و ورشکستگی کارخانه‌های مرتبط با چوب) و کاهش اشتغال را به‌همراه خواهد داشت. لذا براساس نتایج پژوهش حاضر در هنگام اجرای طرح ممنوعیت بهره‌برداری جنگل (طرح تنفس جنگل) در منطقه مورد مطالعه پیشنهاد می‌گردد: نظارت دقیق و مستمر و تخصیص بودجه از سوی

منابع

1. Anabestani, A., A. Saeidi and H. Darvishi. 2012. Evaluation of socio economic, physical and ecological of tourism development in rural areas from villagers and tourist's points of view (Case Study: Dasht Arjan of Fars). Journal of Spatial Planning, 2(2): 1-20 (In Persian).
2. Choi, H and E. Sirakaya. 2006. Sustainability indicators for managing community tourism. Tourism Management Journal, 27: 1274-1289.
3. Dehghani, M., N. Yaghoubi, A. Mooghali and Z. Vazife. 2019. A comprehensive model of factors affecting Establishment of Knowledge Management, Journal of New Approaches in Educational Administration, 10(37): 109-132 (In Persian).
4. Dillman, D.A. 2000. Mail and internet surveys: the tailored design method, second Ed. John Wiley and Sons, Inc., United States of America.
5. Gong, Z., L. Gu, S. Yaa and Y. Den. 2020. Effects of bio-physical, economic and ecological policy on forest transition for sustainability of resource and socioeconomics development. Journal of Cleaner Production, 243: 118571.
6. Haidari, M. and B. Karamdoost Maryan. 2017. The study and policy cessation of forest utilization or forest logging in hyrcanian forests (Case study: Shafarood forests), Iranian Journal of Forests and Poplar Research, 24(4): 736-724 (In Persian).
7. Hejazian, M. and M. Lotfalian. 2013. Consequences of unprincipled reduction of wood exploitation in the forests of northern Iran. The first national conference on agriculture and sustainable natural resources, 7 pp (In Persian).
8. Hesmatolvaezin, M. and T. Shamekhi. 2014. A critique of the respiratory plan of non-logging of Iran northern forests, University of Tehran (In Persian).
9. Holmes, T.P., G.M. Blate, J.C. Zweede, R. Pereira, P. Barreto, F. Boltz and R. Bauch. 2002. Financial and ecological indicators of reduced impact logging performance in the eastern Amazon. Forest Ecology and Management, 163(1): 93-110.
10. http://www.mzfrw.ir. 2017. (Department of Natural Resources of Mazandaran Province (Sari).

11. Karamdoost Marian, B., F. Tavankar and K. Pourakbari. 2018. Past, present and future of forests in northern Iran. 13th National Conference on Watershed Management Science and Engineering of Iran and 3rd National Conference on Protection of Natural Resources and Environment, 5 pp (In Persian).
12. Keyvan Behju, F. and S. Ghanbari. 2017. Economic valuation of non wood forest products of Ardebil Fanduglu forest (Hazel nut fruit production) and its role in household economics. *Ecology of Iranian Forest*, 5(9):56-62 (In Persian)
13. Ludwig, L. and S. Starr. 2005. Library as place: results of a Delphi study. *Journal of the medical library association*, 93(3): 315-327.
14. Momeni, M., M. Sarafei and M. Gasemei. 2006. The structure and function of religious-cultural tourism and the necessity of integrated management in Mashhad Metropolis. *Geography and Development Iranian Journal*, 6(11): 13-38 (In Persian).
15. Mostafa, M., K. Espahbodi, N. Hatami and F. Asadi. 2020. Iranian journal of Forest and Poplar Research. Policy management investigation of implementation and non-implementation of forestry plan in Babol Roud, Iran. 28(2): 180-191 (In Persian).
16. Munca, D. P., S. Varnhagen, P. Brett-McLean, G. M. Allan, O. Szafran and Ausford A. 2007. Rewards and challenges of family practice: web- based survey using the Delphi method. *Can FAM physician*, 53(2): 277-278.
17. Nezamjo, S. 2012. Legal system to prevent wood smuggling in Iran and its impact on environmental protection. Master Thesis in Environment, Shahid Beheshti University, 300 pp (In Persian).
18. Pablo Martinez, M., S. Marco, D. Serrano, M. J. Forjaz and M. S. Serrano. 2007. Two questionnaires for Parkinson's disease: are the PDQ-39 and PDQL equivalent? *Qual Life Res*, 16(7): 21-30.
19. Powell, C. 2003. The Delphi technique: Myths and realities. *Methodological issues in nursing research*, 41(4).
20. Qin, L. 2014. China tests outright logging ban in state forests. *China Dialogue*, Accessed Mar. 20, 2015.
21. Rezaei, J., H. Seidzadeh and M. Efati. 2018. The identification of challenges and the formulation of management participatory mechanisms using SOWT analysis in forest Bankoul area of Ilam province. *Ecology of Iranian Forest*, 6(12): 50-61 (In Persian).
22. Schmidt, R., K.L. Yytinen, M. Keil and P. Cule. 2001. Identifying Software Project Risks: An International Delphi Study, *Journal of Management Information Systems*, 17(4): 5-36.
23. Siegel, S. and Jr. Castellan. 1988. *Nonparametric Statistics for the Behavioral Sciences*, 2nd Edition, New York: McGraw-Hill.
24. Skulmoski, G.J., F. Hartman and J. Krahn. 2007. The Delphi method for graduate research, *Journal of information technology education*, 6: 123-132.
25. Tahvili, Z., A. Malekian, H. Khosravi and S. Khalighi Sigaroudi. 2017. Rain water harvesting potential locating in arid regions using TOPSIS; Case study Nain Plain. *Irrigation & Water Engineering*, 7(27): 60-74 (In Persian).
26. Vatani, L., S. Shamsi and A. Rafiei. 2018. A Review of the Forest Management Status of Iran. *International Conference on Society and the Environment*, 10 pp (In Persian).
27. Wang, T. C and T. H. Chang. 2007. Application of TOPSIS in evaluating initial training aircraft under a fuzzy environment. *Expert systems with applications*, 33 pp.
28. Wolfslehner, B. 2007. The use of indicator models for the evaluation of sustainable forest management in a multi-criteria analysis framework, University of Natural Resources and Applied Life Sciences, Department of Forest-and Soil Sciences, Institute of Silviculture, PhD thesis, 98 pp.
29. Yousefi, S., R. Mousavi, A. Hosseinzadeh and A. Banj Shafiee. 2018. Investigation of stopping the exploitation of Hyrcanian forests in Iran using BOCR. *First National Conference on Iranian Forests, Research and Development*, 6 pp (In Persian).
30. Zolikhani, M., H. Akbari and M. Lotfalian. 2017. The investigation of point of view experts about non-forest logging in north Iran forest. Msc Thesis, Faculty of Natural Resources, Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University. 99 pp (In Persian).

Investigating the Economic and Social Consequences of the Forest Logging Prohibition of Eastern Forests of Mazandaran Province

Somayeh Shirzadi Laskookalayeh¹, Hamid Amirnejad² and Sareh Hosseini³

1- Assistant Professor, Faculty of Agricultural Engineering, Agricultural Sciences and Natural Resources University Sari (Corresponding author: s.shirzadi@sanru.ac.ir)

2- Associate Professor, Faculty of Agricultural Engineering, Agricultural Sciences and Natural Resources University Sari

3- Ph.D. Forestry, Faculty of Natural Resources, Agricultural Sciences and Natural Resources University Sari

Received: November 1, 2020

Accepted: January 14, 2021

Abstract

Forest logging prohibition is one of the most important challenges in the management of Hyrcanian forests that it has different consequences. The purpose of this study is identifying, weighting and prioritization the positive and negative consequences of the forest logging prohibition from economic and social aspects in forests in the east of Mazandaran province (forests managed of the department of natural resources and watershed of Mazandaran province (Sari). The statistical population of the study consists of a group of 60 people including experts and specialists, faculty members specialized in this field and rural communities living in the margins of managed forests. In the study we used the Delphi method for identifying the consequences of the forest logging prohibition, the entropy technique used to calculate the weight of them and the preferences technique based on the similarity to the ideal solution (TOPSIS) used to prioritize them. The analysis of the research findings identified 6 positive and 17 negative consequences from economic and social aspects for the forest logging prohibition based on 55 questionnaires received. The results of consequences weighting showed that among the positive consequences, the consequences of increasing the economic values of forest environmental services and the tendency towards wood cultivation with weights 0.200573 and 0.200426 respectively, and from the negative consequences, increasing wood smuggling 0.05163 and reducing employment 0.0513133 have the most weight. The results of prioritization of consequences showed that among the positive and negative consequences, changing the dependent management of wood to multiple management forest and increasing wood smuggling have the highest priority among other consequences. Also the results showed that in positive consequences, economic perspective and in negative consequences, social perspective gained more weight. Therefore, we are suggested that in order to implement the forest logging prohibition plan, programs considered for accurate, continuous monitoring and budget allocation for increasing forest protection and reduce wood smuggling and create job opportunities by the government.

Keywords: Economic and social consequences, Entropy, Forest logging prohibition plan, TOPSIS