



"مقاله پژوهشی"

اثر رهاسازی کوتاه مدت و بلندمدت از زراعت بر ترکیب پوشش گیاهی و بانک بذر خاک و مقایسه آن با جنگل کمتر دست‌خورده در ناحیه رویشی زاگرس

نسیم زینلی^۱، مهدی حیدری^۲، مسعود بازگیر^۳ و مهرداد کهزادیان^۴

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد گروه علوم جنگل، دانشکده کشاورزی، دانشگاه ایلام، ایلام، ایران
۲- گروه علوم جنگل، دانشکده کشاورزی دانشگاه ایلام، ایلام، ایران (نویسنده مسوول: m.heidari@ilam.ac.ir; m_hydari23@yahoo.com)
۳- گروه خاکشناسی، دانشکده کشاورزی دانشگاه ایلام، ایلام، ایران
۴- کارشناس اداره کل منابع طبیعی استان ایلام، ایران
تاریخ ارسال: ۹۸/۰۳/۰۴ تاریخ پذیرش: ۹۹/۰۲/۰۴
صفحه: ۴۹ تا ۶۱

چکیده

تخریب اراضی و ناهمگنی محیطی از عوامل مؤثر بر بوم‌سامانه‌های جنگلی سراسر دنیا و خصوصیات آنها است. با وجود نقش مهم بانک بذر خاک در احیای جوامع گیاهی تخریب‌یافته، مطالعات فلورستیک در بسیاری از بوم‌سامانه‌های خشکی تنها بر پوشش گیاهی روزمینی متمرکز بوده است. این تحقیق با هدف بررسی اثر تغییر کاربری اراضی از جنگل به زراعت و رهاسازی کوتاه‌مدت و بلندمدت از این اختلال بر پوشش گیاهی روزمینی و بانک بذر خاک در پارک جنگلی چغاسبز شهرستان ایلام می‌باشد. در مجموع ۶۶ قطعه نمونه ۱ متر × ۱ متر به روش تصادفی سیستماتیک برای اندازه‌گیری پوشش گیاهی مستقر شد. برای تحلیل بانک بذر خاک، در اطراف هر قطعه نمونه یک نمونه خاک در سطح ۲۰ سانتی‌متر × ۲۰ سانتی‌متری با عمق ۱۰ سانتی‌متر به صورت تصادفی برداشت شد. روش پیدایش نهال (در گلخانه) و مقیاس فراوانی - پوشش براون بلانکه به ترتیب برای مطالعه بانک بذر خاک و پوشش استفاده شد. نتایج نشان داد که در هر سه منطقه مورد مطالعه تعداد گونه‌های موجود در بانک بذر خاک نسبت به پوشش روزمینی کاهش پیدا کرده است. تروفیت‌ها شکل زیستی غالب در سه منطقه مورد مطالعه در هر دو پوشش روزمینی و بانک بذر خاک بودند. بررسی پراکنش جغرافیایی نیز در همه مناطق نشان داد که عناصر ایران-تورانی و ایران-توران-مدیترانه‌ای در پوشش سطحی و بانک بذر غالب هستند. تراکم بانک بذر خاک در کاربری زراعت بلندمدت کاهش معنی‌داری داشت. در طول محورهای تحلیل تطبیقی متعارف (DCA) بر اساس داده‌های بانک بذر و پوشش روزمینی دو ترکیب گیاهی مشخص در قالب دو گروه تفکیک شد. گروه اول شامل قطعات نمونه بانک بذر و پوشش روزمینی جنگل شاهد و منطقه رهاسازی بلندمدت و گروه دوم شامل قطعات نمونه بانک بذر و پوشش روزمینی رهاسازی کوتاه‌مدت از زراعت بودند. به نظر می‌رسد رهاسازی بلندمدت از زراعت با تکیه بر بانک بذر خاک می‌تواند در بازسازی و احیای پوشش گیاهی زیراشکوب و بازگشت به شرایط پیش از اختلال مؤثر باشد.

واژه‌های کلیدی: بانک بذر خاک، جنگل، حفاظت، زاگرس، کشاورزی

مقدمه

بذور خود به حالت کمون در داخل خاک و در نتیجه به تأخیر انداختن قسمتی از تجدید حیات خود، تشکیل بانک بذر خاک می‌دهند تا زمینه حضور آنها در یک رویشگاه پس از سپری شدن شرایط نامطلوب و یا تخریب فراهم شود (۱۵، ۲۴). بذور ذخیره‌شده در خاک بخش عمده‌ای از تنوع گونه‌ای هر منطقه را شامل می‌شوند که آگاهی از این منبع با ارزش و تغییرات آن پس از بروز تخریب در رابطه با پوشش گیاهی روزمینی به‌عنوان یکی از گزینه‌های اصلی حفاظت، احیا و مدیریت بوم‌سامانه‌های طبیعی مطرح است (۱۳، ۵۰).

امروزه محققان معتقدند که بازسازی مناطق جنگلی تخریب شده به زمان و سرمایه زیادی نیاز دارد و حتی گاهی شاید هرگز تنوع زیستی گذشته ایجاد نشود (۲۷). بذورهای داخل خاک نقش مهمی در روند جانشینی و احیاء جوامع گیاهی و شناخت ترکیب گونه‌ای اولیه رویشگاه دارند (۳۱) و در نشان دادن واکنش گونه‌های گیاهی به تغییرات کاربری و تغییرات اقلیمی و حفاظت اهمیت قابل توجهی دارند (۱۵ و ۲۲). در سراسر دنیا و در تیپ‌های مختلف رویشی مطالعات متعددی در

جنگل‌های زاگرس با گونه غالب بلوط ایرانی (*Quercus brantii* Linddl) با پنج میلیون هکتار وسعت (۴۰ درصد جنگل‌های ایران) از مهم‌ترین بوم‌سامانه‌های جنگلی کشور از نظر بوم‌شناسی و اقتصادی-اجتماعی هستند (۱۷ و ۳۹). وابستگی معیشتی مردم به این جنگل‌ها از دیرباز بواسطه چرای بی رویه دام، تغییر کاربری (به زراعت و باغداری)، تهیه علوفه، تأمین چوب سوخت و آتش‌سوزی‌های متعدد بروز کرده و موجب تغییر سیمای این جنگل‌ها و متعاقب آن تخریب خصوصیات خاک و پوشش گیاهی شده است (۱۸ و ۲۴). در چنین شرایطی بسیاری از گونه‌های گیاهی این ناحیه رویشی در خطر نابودی و یا تغییر ترکیب پوشش گیاهی و کاهش تنوع قرار دارند (۳۷، ۱۹). بانک بذر خاک، ذخایری از بذور جوانه نژده و زیست پذیر موجود در داخل و یا روی سطح خاک است که برای پیش‌بینی عکس‌العمل پوشش گیاهی کنونی به اختلال و تخریب، کاربرد دارد (۲). گیاهان به‌طور طبیعی با نگهداری بخشی از

منابع طبیعی ایلام یا تمایل زراعتان پس از بیش از دو دهه از زراعت رهاسازی شد.

جمع‌آوری داده‌ها

چون هدف مشخص کردن خصوصیات کلی اکوسیستم نیست لذا برای مقایسه این مناطق، یک سطح مشابه واقع در مرکز هر توده با رعایت اصل توده معرف و به روش تصادفی سیستماتیک مطالعه شد (۴۴). برای افزایش دقت با در نظر گرفتن اصل توده معرف برای هر منطقه دو تکرار مد نظر قرار گرفت. در هر تکرار دو ترانسکت عمود برهم به طول ۳۰ متر با شروع تصادفی پیاده شد. در هر توده ۱۱ قطعه نمونه ۱ متر مربعی (۵ قطعه نمونه در طول هر ترانسکت و یکی در محل برخورد دو ترانسکت) در نظر گرفته شد که اولین قطعه نمونه به‌طور تصادفی پیاده شد (۴۴). در اردیبهشت و خرداد ۱۳۹۳ در هر قطعه نمونه درصد پوشش گونه‌های زیراشکوب بر اساس معیار براون بلانکه ثبت شد. شناسایی گونه‌های گیاهی با استفاده از فلور ایلام انجام شد (۳۳).

نمونه‌برداری از بانک بذر خاک در اوایل فصل رشد (اواخر فروردین و اوایل اردیبهشت ماه سال ۱۳۹۳) هنگامی که تصور می‌رود اکثر بذور یکساله در خاک جوانه‌زده و بذریاشی سال جدید آغاز نشده انجام شد (۱۵). نمونه‌برداری از بانک بذر خاک در همان محل نمونه‌برداری پوشش علفی با استفاده از یک قطعه نمونه به ابعاد ۲۰×۲۰ سانتی‌متر و در عمق صفر-۱۰ سانتی‌متری در ۲ تکرار به‌صورت تصادفی به‌عمل آمد (۲۲). نمونه‌های بانک بذر خاک پس از استخراج داخل کیسه‌های پلاستیکی ریخته و پس از برچسب‌گذاری به سردخانه منتقل و به‌مدت ۲ الی ۳ ماه در دمای ۳ تا ۴ درجه سانتی‌گراد نگهداری شدند. نمونه‌ها پس از سرمادهی مصنوعی در محیط گلخانه دانشکده کشاورزی دانشگاه ایلام (شرایط دمایی ۱۸ تا ۲۵ درجه سانتی‌گراد و رطوبت کافی) منتقل شدند و به‌روش پیدایش نهال یا روش کشت گلخانه‌ای مطالعه بانک بذر آنها انجام شد (۴۶).

تجزیه و تحلیل داده‌ها

برای بررسی تغییرات ترکیب گونه‌ای بانک بذر خاک و پوشش رو زمینی در کاربری‌های مختلف از آنالیز تطبیقی قوس‌گیری شده یا DCA (Detrended Correspondence Analysis) بر مبنای ترکیب فلوربستیکی قطعات نمونه به‌عنوان یک تحلیل گرادیان غیر مستقیم در نرم‌افزار PC-Ord Ver. 4.17 استفاده شد. برای بررسی تشابه فلوربستیکی بانک بذر و پوشش گیاهی از ضریب تشابه جاکارد (رابطه ۱) استفاده شد.

$$ISj = [C / (C + A + B)] \quad (\text{رابطه ۱})$$

ISj = ضریب تشابه جاکارد، A: تعداد گونه‌هایی که فقط در پوشش گیاهی حضور دارند، B: تعداد گونه‌هایی که فقط در بانک بذر حضور دارند و C: تعداد گونه‌هایی که در هر دو بخش حضور دارند. بررسی اختلاف سه گروه مورد مطالعه از نظر ضریب تشابه جاکارد (بین بانک بذر و پوشش) و نیز تراکم بذر در خاک با تحلیل واریانس یکطرفه (ANOVA) و مقایسه میانگین‌ها با آزمون دانکن دانکن در نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۱ انجام شد.

زمینه بذور زنده و زیست‌پذیر داخل و سطح خاک (بانک بذر خاک) انجام شده است که بیشتر این مطالعات بر مقایسه ترکیب گیاهی بانک بذر خاک با پوشش گیاهی روزمینی و قابلیت بانک بذر در بازسازی پوشش گیاهی (تنوع و ترکیب) متمرکز بوده است (۴ و ۴۰). مطالعات مختلف نشان داده که تخریب می‌تواند درجه تشابه بانک بذر و پوشش گیاهی روزمینی را در رویشگاه‌های مختلف افزایش (۳۲ و ۴۸)، کاهش (۴۵) داده و یا گاهی بر آن اثری نداشته است (۳۵). افزایش شباهت بین ترکیب بانک بذر و پوشش رو زمینی پس از تخریب ممکن است به افزایش فراوانی نسبی گونه‌های یکساله در پوشش رو زمینی نسبت داده شده است (۴۸،۶). رهاسازی از تخریب به‌عنوان یک راهکار مدیریتی در جنگل می‌تواند بر روی خصوصیات خاک، پوشش گیاهی و آینده بوم سامانه مؤثر باشد (۴۷،۹،۲۸). مطالعه خصوصیات مختلف پوشش گیاهی و بانک بذر خاک و ارتباط آن با خصوصیات خاک در جنگل‌های کمتر دست‌خورده و الگوگرفتن از آن می‌تواند در احیاء جنگل‌های تخریب‌یافته (مثلا در اثر تغییر کاربری) سودمند باشد. چنین مطالعاتی برای جنگل‌های زاگرس به‌دلیل اولویت طرح‌های حفاظتی و احیایی بسیار اهمیت دارد و مطالعات تلفیقی بانک بذر خاک و پوشش گیاهی روزمینی را رهنمون می‌سازد. در زمینه مطالعه بانک بذر خاک در جنگل‌های زاگرس مطالعات محدودی در زمینه خصوصیات جوانه‌زنی و تنوع بانک بذر خاک در جنگل‌های تخریب‌شده و مدیریت‌شده (۲۲)، اثر آتش‌سوزی کوتاه‌مدت بر ترکیب و تنوع بانک بذر خاک (۲۳) و اثر شدت آتش‌سوزی بر تنوع آلفا و بتای و مؤلفه‌های تنوع بتای بانک بذر خاک و پوشش گیاهی روزمینی (۲۳) انجام شده است. کاربرد بانک بذر خاک در احیا به‌شدت به این نکته وابسته است که کدام گونه‌ها و به چه میزان بذور خود را در شرایط تخریب حفظ می‌کنند (۵). بنابراین با تکیه بر بررسی‌های مناسب و پایه در هر منطقه می‌توان پتانسیل طبیعت در بازسازی خود را با صرف هزینه، زمان و خطر کمتر دنبال کرد. بر این اساس در تحقیق حاضر تغییرات ترکیب گیاهی، خصوصیات فلوربستیکی و شباهت پوشش گیاهی رو زمینی و بانک بذر خاک پس از رهاسازی از زراعت با قدمت‌های مختلف (کوتاه‌مدت و بلندمدت) در مقایسه با جنگل کمتر دست‌خورده در جنگل‌های بلوط زاگرس جنوبی بررسی شده است.

مواد و روش‌ها

منطقه مورد مطالعه

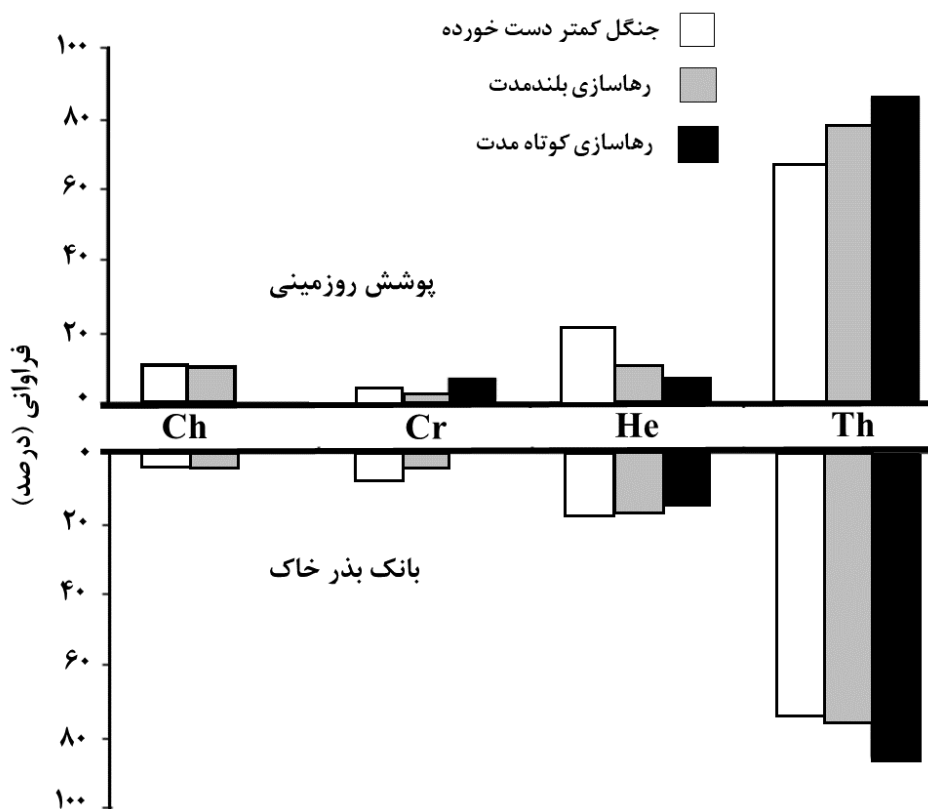
در این مطالعه سه منطقه جنگل کمتر دست‌خورده (شاهد)، رهاسازی بلندمدت از زراعت (بیش از ۱۵ سال) و رهاسازی کوتاه‌مدت از زراعت (حدود ۵ سال) در شرایط مشابه فیزیوگرافی با حداکثر اختلاف ارتفاع ۱۵۰ متر و با فاصله کمتر از ۳ کیلومتر در نظر گرفته شدند. مناطق مورد بررسی در گذشته جنگل پیوسته بلوط بوده‌اند که قسمت‌هایی از آن در اثر تغییر کاربری به زراعت (زراعت دیم با گندم و جو) تخریب شده است. بخش‌هایی از جنگل‌های تخریب‌شده (تغییر کاربری داده شده به زراعت) این منطقه نیز توسط اداره کل

نتایج و بحث

نتایج تحلیل پوشش گیاهی روزمینی و بانک بذر خاک

در سه کاربری جنگل کمتر دست‌خورده (شاهد)، رهاسازی بلندمدت از زراعت و رهاسازی کوتاه‌مدت به ترتیب ۴۸، ۳۸ و ۱۴ گونه در بخش پوشش روزمینی و ۲۹، ۲۴ و ۷ گونه در بخش بانک بذر خاک وجود دارد. در پوشش روزمینی جنگل شاهد تعداد گونه‌های متعلق به خانواده‌های غالب (Asteraceae و Poaceae) به ترتیب ۱۳ و ۹، در منطقه‌ی رهاسازی بلندمدت (Poaceae، Asteraceae و Papilionaceae) به ترتیب ۱۰، ۶ و ۷، در رهاسازی کوتاه‌مدت (Brassicaceae و Poaceae) هر کدام با ۳ گونه بودند. در بانک بذر خاک در جنگل شاهد ۷، ۵ و ۵ گونه متعلق به خانواده‌های غالب یعنی Papilionaceae، Asteraceae و Poaceae، در رهاسازی بلندمدت از زراعت ۸ و ۴ گونه از خانواده‌های Poaceae و Asteraceae در

رهاسازی کوتاه‌مدت از زراعت، ۲ گونه از خانواده Asteraceae ثبت شد. در پوشش روزمینی جنگل شاهد تروفیت‌ها با ۳۱ گونه (۶۴/۵۸ درصد) و همی کریپتوفیت با ۱۰ گونه (۲۰/۸۳ درصد)، در منطقه رهاسازی بلندمدت از زراعت تروفیت‌ها با ۲۹ گونه (۷۶/۳۱ درصد)، همی کریپتوفیت‌ها با ۴ گونه (۱۰/۵۲ درصد) و در منطقه‌ی رهاسازی کوتاه‌مدت نیز تروفیت‌ها با ۱۲ گونه (۸۵/۷۱ درصد) شکل زیستی غالب بودند. از نظر شکل زیستی طبق روش رانکایر در بخش بانک بذر خاک در جنگل شاهد تروفیت‌ها با ۲۱ گونه (۷۲/۴۱ درصد) و همی کریپتوفیت‌ها با ۵ گونه (۱۷/۲۴ درصد)، در منطقه‌ی رهاسازی بلندمدت از زراعت نیز تروفیت‌ها با ۱۸ گونه (۷۵ درصد)، همی کریپتوفیت‌ها با ۴ گونه (۱۶/۶۶ درصد) و در رهاسازی کوتاه‌مدت از زراعت تروفیت‌ها با ۶ گونه غالب بودند (شکل ۲ و جدول ۱).

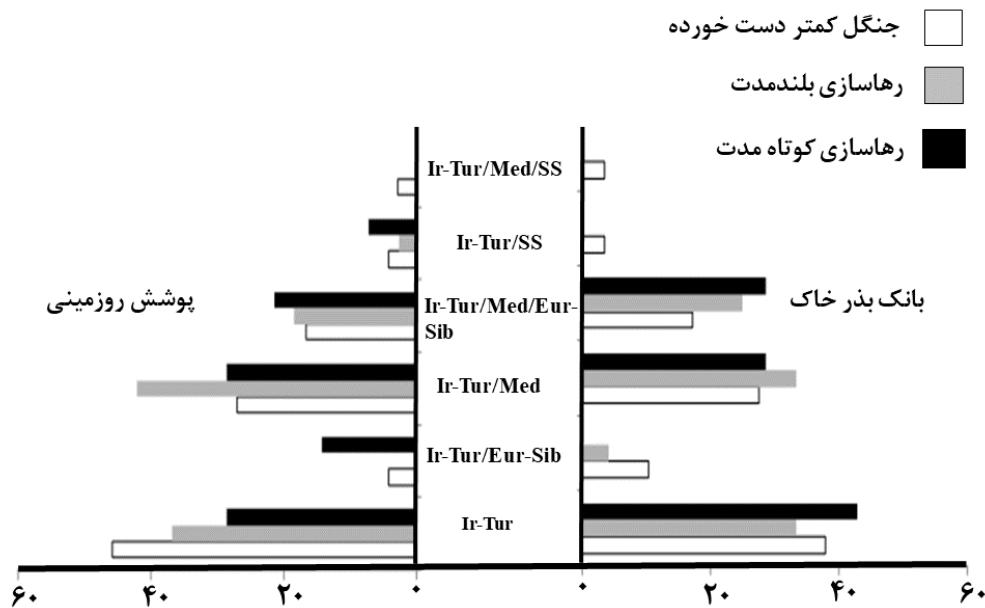


شکل ۲- شکل زیستی پوشش روزمینی و بانک بذر خاک، Th: تروفیت، He: همی کریپتوفیت، Cr: کریپتوفیت و Ch: کاموفیت
Figure 2. Life form spectra of aboveground vegetation and soil seed bank, Th: Therophytes, He: Hemicryptophyte, Cr: Cryptophyte and Ch: chamophyte

عناصر ایران - تورانی (۳۷/۹۳) و در منطقه رهاسازی عناصر ایران - تورانی (۳۳/۳۳) و ایران-تورانی/مدیترانه ای (۳۳/۳۳) و در رهاسازی کوتاه‌مدت از زراعت گونه‌های ناحیه ایران -تورانی (۴۲/۸۵) حضور غالب داشتند (شکل ۳). در اثر زراعت افزایش عناصر ایران- تورانی نسبت به منطقه شاهد و حذف عناصر ایران- تورانی/ اروپا سیبری از بانک بذر خاک مشهود است. همچنین در اثر زراعت عناصر ایران تورانی/

نتایج بررسی پراکنش جغرافیایی گونه‌های گیاهی در پوشش روزمینی نشان داد که در جنگل شاهد عناصر ایران-تورانی (۴۵/۸۳)، در منطقه‌ی رهاسازی عناصر ایران - تورانی/مدیترانه‌ای (۴۲/۱۰) و در منطقه‌ی رهاسازی کوتاه مدت از زراعت عناصر ایران-تورانی (۲۸/۵۷) و ایران - تورانی/مدیترانه‌ای (۲۸/۵۷) درصد حضور بالایی دارند (شکل ۳). در بانک بذر خاک نیز در جنگل شاهد

صحارا سندی و ایران تورانی/مديترانه‌ای/ صحارا سندی از بانک بذر حذف شده و حتی پس از رهاسازی بلندمدت به فلور بازگشت نداشته‌اند (شکل ۳).

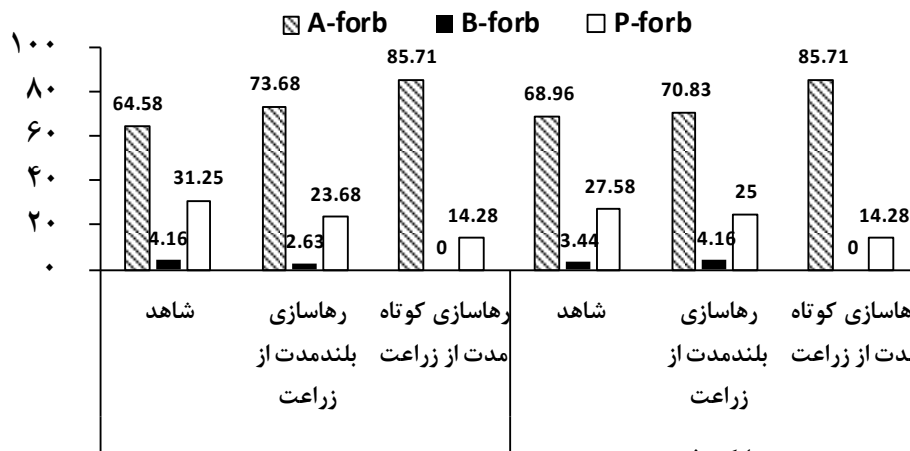


شکل ۳- پراکنش جغرافیایی بانک بذر خاک و پوشش روزمینی، IT: Irano-Turanian، Med: Mediterranean، Es: Euro-Siberian و Sahara Sindian:SS

Figure 3. The phytocory distribution of plant species in soil seed bank and aboveground vegetation; IT: Iran-Turanian, Med: Mediterranean, Es: Euro-Siberian and SS: Sahara Sindian

مشهود است که پس از رهاسازی کوتاه‌مدت دوباره به ترکیب بازگشتند. فرم رویشی علفی چندساله پس از علفی یکساله بیشترین فراوانی را در همه حالات مورد بررسی (بانک بذر و پوشش) به‌خود اختصاص داد ولی درصد فراوانی آن در بانک بذر و پوشش روزمینی رهاسازی کوتاه‌مدت از زراعت کاهش (تقریباً ۵۰ درصد شاهد و رهاسازده) نشان داد (شکل ۴).

فرم رویشی علفی یکساله در پوشش روزمینی و بانک بذر خاک هر سه منطقه مورد مطالعه بیشترین فراوانی را داشت و در هر دو بخش بانک بذر و پوشش روزمینی از منطقه شاهد به رهاسازی بلندمدت از زراعت و رهاسازی کوتاه مدت از زراعت روند افزایشی در ترکیب گیاهی داشت. در رهاسازی کوتاه‌مدت از زراعت باعث حذف فرم‌های رویشی علفی دوساله در هر دو بخش بانک بذر و پوشش روزمینی



شکل ۴- درصد فرم رویشی گونه‌های گیاهی در پوشش روزمینی و بانک بذر خاک؛ A-forb: علفی یکساله، B-forb: علفی دوساله و P-forb: علفی چندساله

Figure 4. Percentage of plant life form for aboveground vegetation and the soil seed bank; A-forb: Annual forb, B-forb: Biennial forb and P-forb: Perennial forb

تشابه پوشش گیاهی روزمینی و بانک بذر خاک
نتایج نشان داد که بین مقادیر درجه تشابه گونه‌ای پوشش گیاهی روزمینی و بانک بذر خاک مناطق مختلف از نظر ضرایب تشابه جاکارد اختلاف معنی‌داری وجود دارد.

بیش‌ترین تشابه در منطقه شاهد و کمترین تشابه در رهاسازی کوتاه مدت ثبت شد و منطقه رهاسازی بلندمدت در حد واسط قرار داشت (جدول ۲).

جدول ۱- لیست فلورستیک منطقه مورد مطالعه

Table 1. Floristic list of the study area

| رهایساز | رهایساز بلند | رهایساز بلند | رهایساز بلند | رهایساز بلند | رهایساز بلند | کروتیپ | نام فارسی | خانواده | گونه |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------------|----------------------|---------------|--|
| کوتاه مدت از | مدت از | مدت از | مدت از | مدت از | مدت از | | | | |
| زراعت | زراعت | زراعت | زراعت | زراعت | زراعت | | | | |
| بگش | بگش | بگش | بگش | بگش | بگش | | | | |
| سطحی | سطحی | سطحی | سطحی | سطحی | سطحی | | | | |
| - | - | - | * | * | * | Ir-Tur | - | Apiaceae | <i>Ammi majus</i> L. |
| - | - | - | * | * | * | Med, Sah-Ara, Ir-Tur | بابونه معمولی | Asteraceae | <i>Anthemis pseudocotula</i> Boiss. |
| - | - | * | - | * | - | Med, Ir-Tur | گندم نیای سه لایه | Poaceae | <i>Aegilops triuncialis</i> L. |
| * | * | - | * | - | - | Med, Ir-Tur | یولاف بیابانی | Poaceae | <i>Avena wiestii</i> Steud. |
| - | - | * | - | - | - | Med, Ir-Tur | گز خوانسار | Papilionaceae | <i>Astragalus adscendens</i> Boiss. |
| - | - | * | - | * | - | Ir-Tur | پیاز دشتی | Liliaceae | <i>Allium stamineum</i> Boiss. |
| - | - | * | * | * | * | Ir-Tur | قدومه | Brassicaceae | <i>Alyssum marginatum</i> Steud. ex Boiss. |
| - | - | * | * | * | * | Med, Ir-Tur | جارو علفی هرز | Poaceae | <i>Bromus danthoniae</i> Trin. |
| - | - | * | * | * | * | Med, Ir-Tur | جارو علفی بامی | Poaceae | <i>Bromus tectorum</i> L. |
| - | - | * | * | * | * | Med, Ir-Tur | علف پشمکی نازا | Poaceae | <i>Bromus sterilis</i> L. |
| * | - | * | - | * | * | Med, Ir-Tur | ازمک | Brassicaceae | <i>Cardaria draba</i> (L.) Desv. |
| - | - | * | - | * | - | Ir-Tur | ریش قوش یکساله | Asteraceae | <i>Crepis katschyana</i> (Boiss.) Boiss. |
| - | - | * | - | - | - | Ir-Tur | سردار سر شکافته | Dipsacaceae | <i>Cephalaria syriaca</i> (L.) Schrad. |
| - | - | - | - | * | - | Med, Ir-Tur | سیاه فندق | Asteraceae | <i>Crupina crupinastrum</i> (Moris) Vis. |
| - | - | - | - | * | * | Ir-Tur, S-S | زیبا سپر | Rubiaceae | <i>Callipeltis cucularia</i> (L.) Stev. |
| - | - | - | * | * | * | Ir-Tur | جعفر فرنگی کوهستانی | Apiaceae | <i>Chaerophyllum macropodium</i> Boiss. |
| - | - | - | - | * | - | Ir-Tur/Eur-Sib | - | Asteraceae | <i>Cymbolaena griffithii</i> (A. Gray) Wagenitz. |
| - | - | - | - | * | - | Ir-Tur | - | Asteraceae | <i>Chardinia orientalis</i> (L.) O. Kuntze. |
| * | - | * | - | - | - | Ir-Tur | خار خرون | Asteraceae | <i>Carthamus oxyacantha</i> M. Bieb. |
| - | - | * | * | * | * | Ir-Tur/Med | تاتاری عربی | Asteraceae | <i>Carduus arabicus</i> Jacq. ex Murray |
| - | - | * | - | - | - | Ir-Tur/Med | سردار سفید | Dipsacaceae | <i>Cephalaria dichaeophora</i> Boiss. |
| - | - | * | * | * | * | Ir-Tur/Med | یونجه باغی عقربی | Papilionaceae | <i>Coronilla scorpioides</i> (L.) W.D.J. Koch |
| - | - | - | - | * | - | Ir-Tur | شکر تیغال قصر شیرینی | Asteraceae | <i>Echinops mosulensis</i> Rech. F. |
| - | - | * | * | * | * | Ir-Tur | چمن خاریشتی | Poaceae | <i>Echinaria capitata</i> (L.) Desf. |
| - | - | * | - | * | - | Ir-Tur/Med | شاه تر بی کاسبرگ | Fumariaceae | <i>Fumaria asepala</i> Boiss. |
| * | * | - | * | - | - | Ir-Tur/Med/Eur-Sib | شاه تره برگه دار | Fumariaceae | <i>Fumaria bracteosa</i> Pommel |
| * | - | * | - | * | * | Ir-Tur/Med/Eur-Sib | بی تی راخ | Rubiaceae | <i>Galium aparine</i> L. |
| - | - | - | - | * | * | Ir-Tur | گلابول مزرعه ای | Iridaceae | <i>Gladiolus segetum</i> Ker-Gawl. |
| - | - | * | - | * | - | Ir-Tur | شمعدانی وحشی | Geraniaceae | <i>Geranium tuberosum</i> L. |
| - | - | * | * | * | * | Ir-Tur/Med | سوزن چوپان درخشان | Geraniaceae | <i>Geranium lucidum</i> L. |
| - | - | * | * | * | * | Ir-Tur | کنگر معمولی | Asteraceae | <i>Gundelia tournefortii</i> L. |
| - | - | * | - | * | - | Ir-Tur/Med/Eur-Sib | دگر گل گندمی | Poaceae | <i>Heterantherium piliferum</i> L. |
| - | - | - | - | * | * | Ir-Tur/ Eur-Sib | دانه گنجشکی | Cistaceae | <i>Helianthemum salicifolium</i> (L.) |
| * | - | * | * | * | * | Ir-Tur/Med/Eur-Sib | جو پیاز دار | Poaceae | <i>Hordeum bulbosum</i> L. |
| - | - | * | - | * | - | Ir-Tur/Med | جو وحشی | Poaceae | <i>Hordeum spontaneum</i> |
| - | - | * | - | * | - | Ir-Tur | تخم شربتی | Lamiaceae | <i>Lallemantia iberica</i> (Stev.) |
| - | - | * | * | * | * | Ir-Tur/Med | عدس شیرازی | Papilionaceae | <i>Lens orientalis</i> (Boiss) |
| * | - | - | - | - | - | Ir-Tur/Med | چمچمه ایرانی | Poaceae | <i>Lolium rigidum</i> Gaudin. |

T: ایران تورانی، M: مدیترانه‌ای، ES: اروپا سیبری، SS: صحارا سندی؛ * حضور گونه

Continue of table 1. Floristic list of the study area

| رهایساری کوتاه مدت از زراعت | رهایساری بلند مدت از زراعت | جنگل شاهد | کروتیپ | نام فارسی | خانواده | گونه |
|-----------------------------------|----------------------------------|----------------|--------------------|-----------------------|-----------------|--|
| بازرسی سطحی | بازرسی سطحی | بازرسی سطحی | بازرسی سطحی | | | |
| - | * | * | Ir-Tur/Med | یونجه هلالی | Papilionaceae | <i>Medicago radiata</i> L. |
| - | - | * | Ir-Tur | شقایق صحرایی جنگلی | Apiaceae | <i>Malabala porphyrodiscus</i> Stapf & Wettst. |
| - | * | * | Ir-Tur | یونجه | Papilionaceae | <i>Medicago rigidula</i> (L.) |
| * | * | * | Ir-Tur/Med | اجیل مزرعه | Brassicaceae | <i>Neslia apiculata</i> Fisch. ex Mey |
| * | * | * | Ir-Tur | خشخاش هرز | Papaveraceae | <i>Papaver dobium</i> L. |
| - | * | * | Ir-Tur/Med/Eur-Sib | چمن پیازک دار | Poaceae | <i>Poa bulbosa</i> L. |
| * | * | - | Ir-Tur/Med | خار زردک | Asteraceae | <i>Picnoman acarna</i> (L.) Cass. |
| - | * | * | Ir-Tur, Med,SS | پیام بهار | Asteraceae | <i>Senecio glaucus</i> L. |
| - | - | * | Ir-Tur | شنگ حلبی | Asteraceae | <i>Tragopogon longirostris</i> Bisch. |
| - | * | * | Ir-Tur | گاو چاق کن | Asteraceae | <i>Scariola orientalis</i> (Boiss) sojak |
| - | * | * | Ir-Tur | طوسکزیا | Dipsacaceae | <i>Scabiosa calocephala</i> |
| * | - | - | Ir-Tur, SS | شانه ونوس | Apiaceae | <i>Scandix ontan-veneris</i> L. |
| * | * | - | Ir-Tur, | خردل بیابانی | Brassicaceae | <i>Sinapis arvensis</i> L. |
| - | * | * | Ir-Tur,,Med | ماستونک نازک برگ | Apiaceae | <i>Torilis leptophylla</i> (L.) |
| - | * | * | Ir-Tur/Med/Eur-Sib | گیس چسبک | Apiaceae | <i>Turgenia latifolia</i> (L.) Hoffm. |
| - | * | * | Ir-Tur, | شنگ | Asteraceae | <i>Tragopogon buphthalmoides</i> |
| - | - | * | Ir-Tur, | گل قاصد کوهی | Asteraceae | <i>Taraxacum montanum</i> |
| - | - | * | Ir-Tur, | شیدر زبر | Papilionaceae | <i>Trifolium scabrum</i> L. |
| - | * | * | Ir-Tur, | شنبلیله شیرازی | Papilionaceae | <i>Trigonella elliptica</i> Boiss |
| - | * | - | Ir-Tur,,Med | گیسو چمن | Poaceae | <i>Taenatherum crinitum</i> (Schreb.) Nevski |
| * | * | * | Ir-Tur/Med/Eur-Sib | ماشک | Papilionaceae | <i>Vicia sativa</i> |
| * | - | * | Ir-Tur | صابونک | Caryophyllaceae | <i>Vaccaria grandiflora</i> |
| - | - | * | Ir-Tur | کاکوتی سرسان | Lamiaceae | <i>Ziziphora capitata</i> L. |

T: ایران تورانی، M: مدیترانه‌ای، ES: اروپا سیبری، SS: صحارا سندی؛ * حضور گونه

جدول ۲- مقایسه ضریب تشابه جاکارد (میانگین ± اشتباه معیار) بین پوشش گیاهی رو زمینی و بانک بذر در کاربری‌های مختلف
Table 2. Comparison of Jaccard's similarity index (mean ± SE) between aboveground vegetation and soil seed bank in different land uses

| ضریب تشابه جاکارد | جنگل شاهد | رهایساری بلندمدت از زراعت | رهایساری کوتاه مدت از زراعت | معنی داری |
|--------------------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------|
| ۵۳/۰۶ ± ۶/۴ ^a | ۳۶/۳۶ ± ۳/۴ ^b | ۳۰/۷۶ ± ۳/۷ ^c | ۰/۱۰۰ ^{**} | |

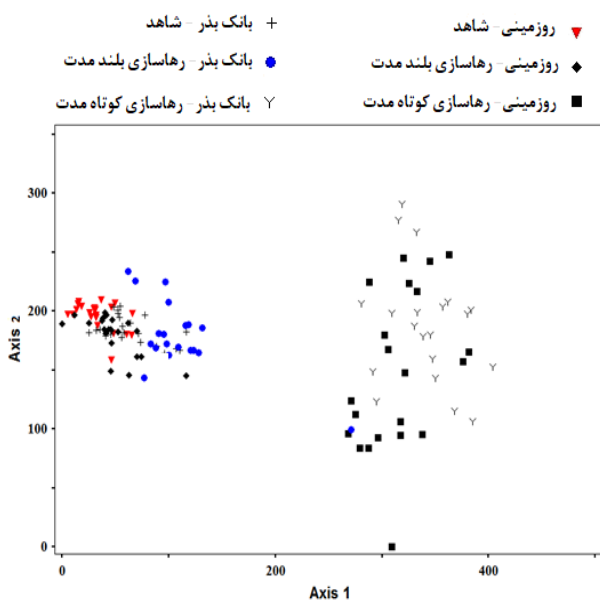
**معنی داری در سطح ۰/۰۱، حروف متفاوت بیانگر اختلاف بین میانگین‌ها بر اساس آزمون دانکن است

واکنش ترکیب پوشش گیاهی رو زمینی و بانک بذر خاک به زراعت و قدمت رهاسازی

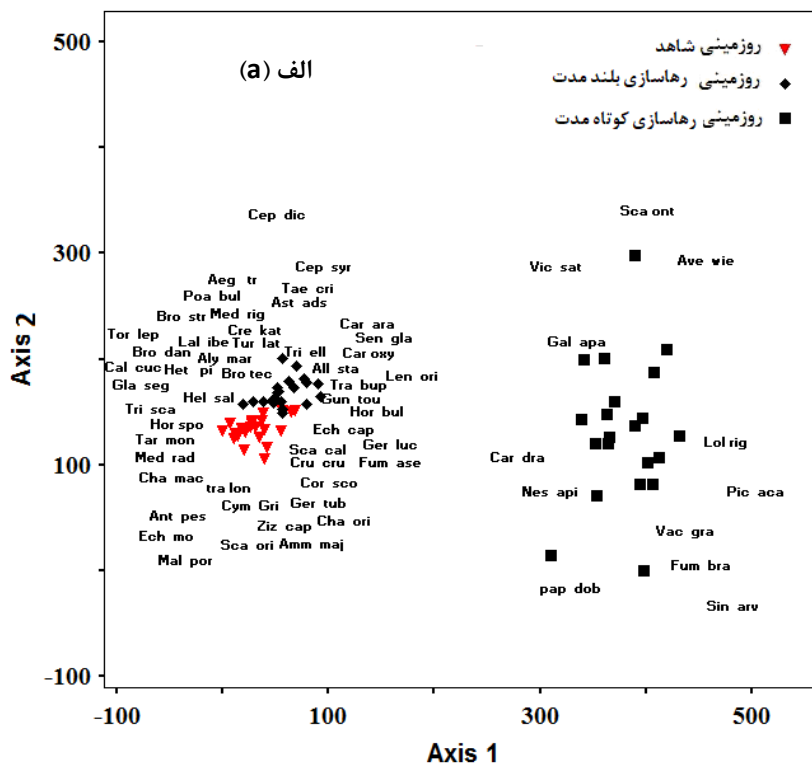
در این تجزیه و تحلیل فقط داده‌های پوشش تاجی و بانک بذر (دامنه صفر تا ۱۰۰) گونه‌های گیاهی به منظور تعیین گرادیان اصلی پوشش گیاهی و بانک بذر خاک مورد بررسی قرار گرفت.

محور اول و دوم تجزیه و تحلیل DCA با مقادیر ویژه ۰/۶۴ و ۰/۲۵ به ترتیب ۲۲/۱ و ۱۲/۳ درصد از کل تغییرات در ترکیب گونه‌های گیاهی (بانک بذر و پوشش گیاهی روزمینی) را ارائه می‌کنند. نتایج این روش رج‌بندی در سه دیاگرام جداگانه یعنی نمایش قطعات نمونه (شکل ۵) و نمایش گونه‌های گیاهی روزمینی (شکل ۶ الف) و بانک بذر خاک (شکل ۶ ب) در دو بعد نشان داده شدند. دیاگرام

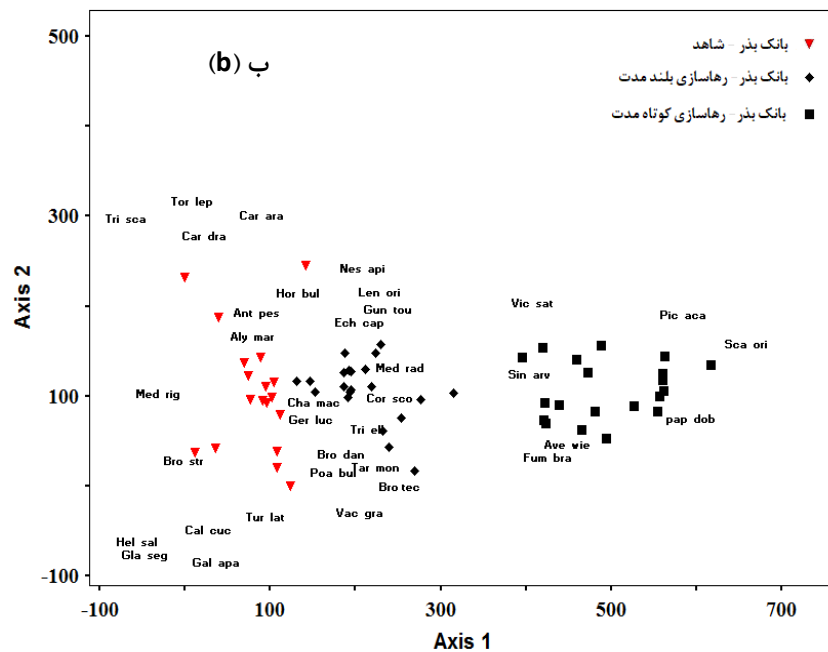
رج‌بندی DCA گونه‌های گیاهی و قطعات نمونه مناطق نشان می‌دهد که قطعات نمونه مناطق مورد بررسی بر اساس داده‌های تاج پوشش، پوشش گیاهی روزمینی و داده‌های بانک بذر خاک به‌طور کلی به دو گروه تفکیک شده‌اند. بر این اساس قطعات نمونه منطقه رهاسازی کوتاه مدت از زراعت بر اساس پوشش گیاهی روزمینی و نیز قطعات نمونه این منطقه بر اساس داده‌های بانک بذر خاک در کنار هم قرار گرفته‌اند. در مقابل قطعات نمونه مناطق شاهد و رهاسازی بلندمدت از زراعت بر اساس داده‌های پوشش گیاهی روزمینی و بانک بذر خاک در کنار هم قرار گرفته‌اند. هر چند یک تفکیک جزئی در قطعات نمونه منطقه رهاسازی بلند مدت از زراعت بر اساس داده‌های بانک بذر دیده می‌شود.



شکل ۵- رسته‌بندی تحلیل تطبیقی متعارف (DCA) برای داده‌های پوشش گیاهی روزمینی و بانک بذر خاک در کاربری‌های مختلف
 Figure 5. Detrended correspondence analysis (DCA) ordination of aboveground vegetation and soil seed bank data in different land uses



شکل ۶- رسته‌بندی DCA گونه‌های گیاهی پوشش گیاهی روزمینی (الف) و بانک بذر خاک (ب)
 Figure 6. DCA ordination of plant species for aboveground vegetation (a) and soil seed bank (b)



ادامه شکل ۶- رسته بندی DCA گونه های گیاهی پوشش گیاهی روزمینی (الف) و بانک بذر خاک (ب)
Continuid Figure 6. DCA ordination of plant species for aboveground vegetation (a) and soil seed bank (b)

با ترکیب مشخص را به دست آورد. در گروه اول (رهاسازی کوتاه مدت) گونه های:

Picnomon acarna L., *Avena wiestii* Steud, *Fumaria bracteosa* pommel, *Scandix ontanveneris* L., *Vicia sativa*, *Papaver dobium* L., *Sinapis arvensis* L.

و در گروه دوم (جنگل و رهاسازی بلندمدت از زراعت) گونه های زیر چون قابل تفکیک است:

Bromus danthoniae Trin, *Bromus sterilis* L., *Neslia apiculata* Fisch Ex, *Poa bulbosa* L., *Medicago rigidula* L. All, *Gladiolus segetum*, *Trifolium scabrum* L., *Torilis leptophylla* L., *Hordeum bulbosum* L., *Geranium lucidum* L., *Alyssum marginatum*, *Vaccaria grandiflora*, *Turgenia latifolia* L, *Echinaria capitata* L. Desf, *Anthemis pseudocotula* Boiss, *Lens orientalis* (Boiss).

اندازه بانک بذر خاک

بررسی میزان تراکم بانک بذر خاک (تعداد بذور در متر مربع) نشان داد که بین تراکم بذور در مناطق مختلف اختلاف معنی داری وجود دارد (جدول ۳). منطقه شاهد و رهاسازی بلندمدت از زراعت، بیشترین تراکم را بدون اختلاف معنی داری دارند و کمترین تراکم بذر در متر مربع در منطقه رهاسازی کوتاه مدت از زراعت با اختلاف معنی دار با دو منطقه دیگر ثبت شد.

توزیع گونه های گیاهی پوشش روزمینی بر روی محور اول و دوم آنالیز DC نشان می دهد که در کاربری زراعت دایر بلندمدت گونه هایی چون زیر مشاهده می شود:

Picnomon acarna L., *Avena wiestii* Steud, *Galium aparine* L., *Neslia apiculata* Fisch Ex, *Vaccaria grandiflora*, *Scandix ontanveneris* L., *Vicia sativa*, *Papaver dobium* L, *Lolium rigidum* Gaudin, *Cardaria draba* L Desv, *Fumaria bracteosa* pommel, *Sinapis arvensis* L.

در مقابل گروه فوق بر اساس انطباق بالای قطعات نمونه مناطق شاهد و رهاسازی بلندمدت می توان یک گروه دیگر از نظر ترکیب گیاهی در نظر گرفت که در آن گونه های زیر مشاهده می شود:

Trigonella elliptica Boiss, *Allium stamineum* Boiss., *Carduus arabicus* Jacq. ex. Murray, *Trifolium scabrum* L., *Callipeltis cucularia* L., *Helianthemum salicifolium*, *Hordeum spontaneum*, *Chaerophyllum macropodium* Boiss., *Echinops mosulensis* Rech, *Torilis leptophylla* L, *Malabala porphyrodiscus*, *Ammi majus* L., *Tragopogon longirostris* Bisch., *Bromus sterilis* L.

در بخش بانک بذر خاک نیز الگویی مشابه پوشش گیاهی روزمینی مشاهده می شود و می توان به وضوح تفکیک دو گروه

جدول ۳- تراکم بانک بذر خاک (میانگین \pm اشتباه معیار) بین کاربری های مختلف

| متغیر | شاهد | رهاسازی بلند مدت از زراعت | رهاسازی کوتاه مدت از زراعت | F | سطح معنی داری |
|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----|---------------|
| تراکم بذر در متر مربع | ۸۱/۷ \pm ۵/۱ ^a | ۸۴/۲ \pm ۵/۱ ^a | ۳۰/۱ \pm ۳/۱ ^b | ۳۴۸ | ۰/۰۰۰** |

** معنی داری در سطح ۰/۰۱، حروف متفاوت بیانگر اختلاف بین میانگین ها بر اساس آزمون دانکن است.

خصوصیات فلورستیک

بر اساس نتایج در جنگل شاهد، رهاسازی بلندمدت از زراعت و رهاسازی کوتاه‌مدت از زراعت تنها ۲۶، ۱۶ و ۴ گونه بین بانک بذر و پوشش گیاهی روزمینی مشترک بود. بنابراین در هر سه منطقه تعداد گونه‌های موجود در بانک بذر خاک نسبت به پوشش روزمینی کاهش پیدا کرده است. تمام گونه‌هایی که در بخش پوشش روزمینی وجود دارند قابلیت تشکیل بانک بذر را ندارند و از طرفی عامل یا عواملی (مانند فشرده‌شدن خاک) پس از حضور گونه در بانک بذر شرایط ظهور آنها را مختل کند (۲۲). بر این اساس می‌توان بیان کرد که درصد کاهش گونه‌های بانک بذر نسبت به پوشش روزمینی متناظر در زراعت بیش‌ترین مقدار بوده است. این مسئله با توجه به اثر منفی زراعت بر پوشش روزمینی به‌عنوان منبع بذور آینده بانک بذر خاک و تغییر خصوصیات خاک به‌خصوص کاهش نفوذپذیری آن قابل توجیه است (۲۶) و (۳۶). تخریب باعث نابودی بذر بسیاری از گونه‌ها می‌شود، که این مسئله باعث کاهش تنوع و غنای گونه‌های بانک بذر نسبت به پوشش سطحی خواهد شد (۳۸). در پوشش روزمینی و بانک بذر جنگل شاهد، رهاسازی بلندمدت از زراعت و رهاسازی کوتاه‌مدت از زراعت خانواده‌های Asteraceae و Poaceae به‌عنوان خانواده‌های غالب حضور داشتند. در مطالعات دیگر نیز اشتراک خانواده‌های غالب، بین بانک بذر خاک و پوشش روزمینی تأیید شده است (۵۳). دلیل این موضوع این است که گونه‌های موجود در بانک بذر خاک و پوشش روزمینی مکمل هم هستند و در واقع بخش اعظم بذور بانک بذر از پوشش روزمینی همان عرصه تأمین می‌شود. این خانواده‌ها در سایر مطالعات در ناحیه رویشی زاگرس به‌عنوان خانواده گیاهی غالب معرفی شده‌اند (۲۳، ۱). وسعت دامنه تحمل گونه‌های این خانواده‌ها نسبت به شرایط اکولوژیکی نامساعد می‌تواند عامل حضور بالای آنها نسبت به سایر گونه‌ها باشد (۷). بررسی طیف زیستی به‌روشنی رانکایر نشان داد که تروفیت‌ها در سه منطقه (شاهد، رهاسازی بلندمدت و کوتاه‌مدت از زراعت) در بخش پوشش روزمینی و بانک بذر خاک بیش‌ترین درصد شکل زیستی را به‌خود اختصاص داده‌اند که با پژوهش نجفی‌تیره و همکاران (۳۴) و حیدری و همکاران (۲۲) مطابقت دارد. فراوانی تروفیت‌ها ممکن است به‌دلیل شرایط نامساعد رشد در زاگرس (دست کم ۶ ماه از سال خشک است) باشد. این گیاهان فصل نامساعد برای رشد را با سازوکار گریز از خشکی از راه خواب بذر پشت سر می‌گذارند و پس از مهیا شدن شرایط رشد، شروع به جوانه‌زنی و رشد می‌کنند و زهری (۵۵) عقیده دارد که این شکل زیستی با کمبود بارندگی و تداوم خشکی سازگاری (شرایط اقلیمی زاگرس) انطباق دارد. براساس نتایج این مطالعه تروفیت‌ها در بانک بذر خاک نسبت به سایر اشکال زیستی از درصد بیش‌تری برخوردار هستند که این امر به‌علت کوچک‌بودن و فراوانی بذر آنهاست که با آسیب‌پذیری کمتری مواجه می‌شوند و در نتیجه نسبت آنها در بانک بذر خاک در مقایسه با سایر گونه‌ها افزایش می‌یابد (۲۳). بررسی پراکنش جغرافیایی سه کاربری مورد مطالعه

نشان می‌دهد که عناصر ایران-تورانی و ایران-توران-مدیترانه‌ای در پوشش سطحی و بانک بذر غالب هستند. از آنجا که بخش وسیعی از زاگرس در منطقه ایران-تورانی قرار دارد لذا حضور غالب این کروتیپ در مطالعه حاضر قابل توجیه است (۱۲).

ترکیب بانک بذر خاک و پوشش گیاهی روزمینی

در طول محورهای DCA بر اساس داده‌های بانک بذر و پوشش دو ترکیب گیاهی مشخص در قالب دو گروه تفکیک شد. گروه اول شامل بانک بذر و روزمینی جنگل شاهد و رهاسازی بلندمدت از زراعت و گروه دوم شامل قطعات نمونه بانک بذر و پوشش رهاسازی کوتاه مدت از زراعت بودند. فعالیت‌های تخریبی از قبیل شخم و چرای احشام روی خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک اثر داشته و به‌دنبال آن بانک بذر را نیز تحت تأثیر قرار می‌دهد (۵۲، ۲). با حذف یا کاهش حضور برخی گونه‌ها از پوشش روزمینی در اثر تغییر کاربری به زراعت، ظرفیت تولید بذر توسط آنها کاهش یافته و در نتیجه بانک بذر از حالت اولیه و واقعی خود فاصله می‌گیرد (۴۲، ۳۰) که نتایج ما نیز مؤید این مطلب در بوم سامانه جنگلی بلوط زاگرس است.

با مقایسه بانک بذر خاک جنگل رهاسازی‌شده بلندمدت از زراعت و رهاسازی کوتاه مدت از زراعت ملاحظه می‌شود که تعداد ۱۹ گونه در منطقه رهاسازی بلندمدت از زراعت وجود دارد که در منطقه رهاسازی کوتاه‌مدت موجود نیست. این مسئله نشان می‌دهد که رهاسازی بلندمدت از زراعت باعث بازسازی مناسب ترکیب گیاهی شده است (۳). گونه‌های علف هرزی مانند خشخاش هرز (*Papaver dobium* L.)، خارزردک (*Picnomon acarua* L.)، خردل بیابانی (*Sinapis arvensis* L.) و گاوچاق‌کن (*Scariola orientalis*) در بانک بذر منطقه رهاسازی بلندمدت از زراعت وجود نداشتند. این گونه‌ها بیشتر در رهاسازی کوتاه‌مدت از زراعت وجود دارند. وجود این گونه‌ها نشان‌دهنده سخت بودن شرایط زیست می‌باشد. لذا عدم حضور این گونه‌ها در بانک بذر خاک منطقه رهاسازی بلندمدت از زراعت می‌تواند بیانگر تأثیر مثبت این اقدام مدیریتی احیای بر ترکیب گیاهی این منطقه جنگلی باشد (۸).

در جنگل شاهد اختلاف بین تعداد گونه‌های موجود در بانک بذر خاک و پوشش سطحی ۱۹ گونه (۲۹ گونه در بانک بذر و ۴۸ گونه در پوشش سطحی)، در منطقه رهاسازی بلندمدت از زراعت ۱۴ گونه (۲۴ گونه در بانک بذر و ۳۸ گونه در پوشش سطحی) و در منطقه رهاسازی کوتاه‌مدت از زراعت تعداد ۷ گونه (۷ گونه در بانک بذر و ۱۴ گونه در پوشش سطحی) می‌باشد. این مسئله بیانگر عدم تشابه گونه‌های بانک بذر خاک و پوشش گیاهی روزمینی است که با مطالعات متعددی مطابقت دارد (۱۵، ۲۰، ۲۹). دلیل وجود این عدم تشابه بین تعداد گونه‌های بانک بذر خاک و پوشش سطحی در میزان تولید بذر، قدرت انتشار بذر، میزان زنده‌مانی بذر و نرخ جوانه‌زنی بذور گونه‌های مختلف است (۲۱). شباهت بانک بذر و پوشش سطحی در رهاسازی کوتاه‌مدت از زراعت کمتر از جنگل شاهد و رهاسازی بلندمدت

پوشش روزمینی و بانک بذر خاک کاهش پیدا خواهد کرد (۵۴،۱۱،۴۱).

نتایج نشان داد که تراکم بانک بذر خاک به طور معنی داری در منطقه‌ی رهاسازی کوتاه مدت از زراعت کاهش یافته است. مطالعات نشان داده که نابودی مستقیم پوشش سطحی (۲۵)، فشردگی خاک در اثر فعالیت‌های انسانی و پدیده‌ای به نام جوانه‌زنی کشنده در عمق (۱۶ و ۵۱) و کاهش لاشبرگ در سطح خاک (۱۰) ذخیره بذر خاک را کاهش می‌دهد.

به طور کلی می‌توان بیان کرد که داده‌های بانک بذر و پوشش گیاهی رو زمینی قابلیت تفکیک مناطق مورد مطالعه با سوابق مختلف مدیریت و تخریب را دارند. این تمایز به خاطر تفاوت در ترکیب فلورستیکی ناشی از تغییرات خصوصیات محیطی آنهاست. شباهت ترکیب گیاهی منطقه رهاسازی بلندمدت از زراعت و جنگل شاهد نشان می‌دهد که رهاسازی بلندمدت به عنوان یک راهکار مدیریتی می‌تواند در بازسازی احیای پوشش گیاهی زیراشکوب و نزدیک شدن به شرایط پیش از تخریب کاملاً مؤثر باشد.

تشکر و قدردانی

نگارندگان از زحمات کارشناسان گلخانه گروه باغبانی دانشگاه ایلام که در انجام مراحل گلخانه‌ای همکاری ارزشمندی داشتند و نیز دانشگاه ایلام برای تأمین هزینه‌های انجام این پژوهش کمال تشکر و قدردانی را دارند.

از زراعت بود. به عبارت دیگر، گونه‌هایی که در بانک بذر حضور داشتند در پوشش سطحی نبودند و برعکس. دلیل این مسئله این است که این گونه‌ها شرایط مناسبی برای جوانه‌زنی در شرایط رویشگاه نداشته‌اند (۴۹) و به تدریج دچار فرسایش بانک بذر شده‌اند. بررسی اثر اختلال بر بانک بذر خاک در جنوب بریتیش کلمبیا نشان داد که توده شاهد یا بدون تخریب دارای بانک بذر منحصربه‌فرد بوده و دخالت باعث ایجاد ناهمگنی در بانک بذر شده است و توده با اختلال کم از نظر ترکیب بانک بذر شباهت بیشتری به منطقه شاهد نشان داد (۴۳). البته همانطور که ذکر شد در مطالعه ما در اثر اختلال سهم گونه‌های یکساله نسبت به منطقه شاهد و رهاسازی بلند مدت از زراعت کاهش یافته بود. شباهت اندک ترکیب بانک بذر با پوشش روزمینی همچنان می‌تواند در اثر حضور گونه‌های مهاجم و مزرعه رست در پوشش روزمینی منطقه رهاسازی کوتاه مدت از زراعت باشد که در بانک بذر به علت قدرت جوانه‌زنی بالا غایب هستند و نیز به علت فشردگی بالای خاک، شانس برای استقرار در بانک بذر ندارند (۴۶). یکی از دلایل کاهش یا نبود برخی گونه‌ها در منطقه رهاسازی کوتاه مدت از زراعت مربوط به عوامل محدودکننده استقرار است. یعنی، در بانک بذر هستند و جوانه هم می‌زنند ولی به دلیل عوامل محدودکننده مثلاً رقابت با دیگر دانه رست‌ها و یا پوشش گیاهی مجاور حذف شده و لذا شباهت بین

منابع

- Asri, Y. and M. Mehrnia. 2002. Introducing the flora of central part of the Sefid- Kouh Mountain protected Area. Iranian Journal of Natural Resources, 55(3): 363-376 (In Persian).
- Bekker, R.M., G.L. Verweij, R.E.N. Smith, R. Reine, J.P. Bakke and S. Schneider. 1977. Soil seed bank in European grasslands: does land use affect regeneration perspective? Journal of Applied Ecology, 34: 1293-1310.
- Bossuyt, B. and M. Hermy. 2001. Influence of Land Use History on Seed Banks in European Temperate Forest Ecosystems: A Review. Ecography, 24(2): 225-238.
- Bossuyt, B. and O. Honnay. 2008. Can the seed bank be used for ecological restoration? An overview of seed bank characteristic in European communities. Journal of Vegetation Science, 19: 875-884.
- Chaideftou, E., C.A. Thanos, E. Bergmier, A. Kallimanis and P. Dimopoulos. 2009. Seed bank composition and above- ground vegetation in response to grazing in sub- Mediterranean oak forests (NW Greece). Plant Ecology, 201: 255-265.
- Chambers, J.C. 1993. Seed and vegetation dynamics in an alpine herb field: effects of disturbance type. Canadian Journal of Botany, 71: 471-485.
- Coffey, M.F. and J. Breen. 1997. Seasonal variation in pollen and nectar sources of honeybees in Ireland. Journal of Apicultural Research, 36(2): 63-76.
- Davy, A.J. 2002. Establishment and manipulation of plant populations and communities in terrestrial systems. In: Perrow, M.R. and Davy A. J. (eds). Handbook of Ecological Restoration. Vol. 1. Principles of Restoration. Cambridge University Press, Cambridge, 223-241.
- Decocq, G., B. Valentin, B. Toussaint, F. Hendoux, R. Saguez and J. Bardat. 2004. Soil seed bank composition and diversity in a managed temperate deciduous forest. Biodiversity and Conservation, 13: 2485-2509.
- DeFalco, L.A., T.C. Esque, J.M. Kane and M.B. Nicklas. 2009. Seed banks in a degraded desert shrubland: Influence of soil surface condition and harvester ant activity on seed abundance. Journal of Arid Environments, 73: 885-893.
- Do Nascimento Oliveira, P.A., J.M.F.F. dos Santos, E. de Lima Araújo, D.M. dos Santos, A.M.M. Santos and K.A. da Silva. 2019. Natural regeneration of the vegetation of an abandoned agricultural field in a semi-arid region: a focus on seed bank and above-ground vegetation. Brazilian Journal of Botany, 42(1): 43-51.
- Dolatkahi, M., Y. Asri and A. Dolatkahi. 2011. Floristic study of Arjan-Parishan protected area in Fars province. Taxonomy and Biosystematics, 3(9): 31-46.

13. Douh, C., K. Dainou, J.J. Loumeto, J.M. Moutsambote, A. Fayolle, F. Tosso, E. Forni, S. Gourlet-Fleury and J.L. Doucet. 2018. Soil seed bank characteristics in two central African forest types and implications for forest restoration. *Forest ecology and management*, 409: 766-776.
14. Erfanzadeh, R., H. Hosseini Kahnouj and Gh. Dianti Tilki. 2011. Comparison of Seed Banks of grazed and ungrazed regions in Different Depths of Soil. *Arid Biome*, 4(1): 64-74 (In Persian).
15. Esmailzadeh, O., S.M. Hosseini, M. Mesdaghi and M. Tabari. 2009. Can soil seed bank floristic data describe above ground vegetation plant communities? *Environmental Sciences*, 7(2): 41-62 (In Persian).
16. Fenner, M. and K. Thompson. 2005. *The Ecology of Seeds*. New York: Cambridge University Press, 250 pp.
17. Gaderzadeh, S., Z. Shakeri, V. Hosseini and H. Maroofi. 2015. Determination of environmental factors affecting the distribution of plant species in northern Zagros forests (Case study: Armardesh Forest, Baneh). *Iranian Journal of Forest*, 7(3): 299-313 (In Persian).
18. Ghasemi Aghabash, F. and S. Falahi. 2016. Factors affecting destruction of oak forests in Oladghobad region of Koozdasht. *Zagros Forests Researches*, 3(2): 81-94 (In Persian).
19. Ghasemi Aghabash, F., A.A. Abdi and M. Heydari. 2018. Effects of forest roads on oak forest ecosystems in terms of understory vegetation diversity and physicochemical soil properties. *Journal of Plant Ecosystem Conservation*, 6(12): 59-76 (In Persian).
20. Godefroid, S., S. Phatyal and N. Koedam. 2006. Depth distribution and composition of seed banks under different tree layers in a managed temperate forest ecosystem. *Acta oecologica*, 5: 1437-1443.
21. Harper, J.L. 1977. *The Population Biology of Plants*. Academic Press, London, 892 pp.
22. Heydari, M., H. Pourbabaei, O. Esmaelzade, D. Pothier and A. Salehi. 2013. Germination characteristics and diversity of soil seed banks and above-ground vegetation in disturbed and undisturbed oak forests. *Forest Science and Practice*, 15(4): 286-301.
23. Heydari, M. and M. Faramarzi. 2014. The Short Term Effects of Fire Severity on Composition and Diversity of Soil Seed Bank in Zagros Forest Ecosystem, Servan County. *Iranian Journal of Applied Ecology*, 3(9): 57-69 (In Persian).
24. Heydari, M., R. Omidipour, M. Abedi and C. Baskin. 2017. Effects of fire disturbance on alpha and beta diversity and on beta diversity components of soil seed banks and aboveground vegetation. *Plant Ecology and Evolution*, 150(3): 247-256.
25. Hoshino, A., Y. Yoshihara, T. Sasaki, T. Okayasu, U. Jamsran, T. Okuro and K. Takeuchi. 2009. Comparison of vegetation changes along grazing gradients with different numbers of livestock. *Journal of Arid Environment*, 73: 687-690.
26. Jakovac, C.C., F. Bongers, T.W. Kuyper, R.C. Mesquita and M. Peña-Claros. 2016. Land use as a filter for species composition in Amazonian secondary forests. *Journal of vegetation science*, 27(6): 1104-1116.
27. Kimball, S., M. Lulow, Q. Sorenson, K. Balazs, Y.C. Fang, S.J. Davis, M. O'Connell and T.E. Huxman. 2015. Cost-effective ecological restoration. *Restoration Ecology*, 23(6): 800-810.
28. Krzic, M., R.F. Newman and K. Broersma. 2003. Plant species diversity and soil quality in harvested and grazed boreal aspen stands of northeastern British Columbia. *Forest Ecology and Management*, 182: 315-325.
29. Leckie, S.M. Vellend, G. Bell, M.J. Waterway and M.J. Lechowicz. 2000. The seed bank in oldgrowth, temperate deciduous forest. *Canadian Journal of Botany*, 78: 181-192.
30. Li, X., W. Liu and C.Q. Tang. 2010. The role of the soil seed and seedling bank in the regeneration of diverse plant communities in the subtropical Ailao Mountains. Southwest China. *Ecological Research*, 25(6): 1171-1182.
31. López-Mariño, A., E. Luis-Calabuig, F. Fillat and F.F. Bermúdez. 2000. Floristic composition of established vegetation and the soil seed bank in pasture communities under different traditional management regimes. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 78(3): 273-282.
32. Ma, M.J., X.H. Zhou and G.Z. Du. 2010. Role of soil seed bank along a disturbance gradient in an alpine meadow on the Tibet plateau. *Flora*, 205: 128-134.
33. Mozaffarian, V. 2008. *Flora of Ilam*. Farhang Moaser press, 936 pp (In Persian).
34. Najafi Tireh, K., N. Khorasani, A. Jalili, Z. Jamzad and Y. Asri. 2008. Investigation on similarity between standing vegetation and soil seed bank in Genu protected area. *Journal of Research and Construction*, 21: 171-182. (In Persian).
35. Osem Y., A. Perevolotsky and J. Kigel. 2006. Similarity between seed bank and vegetation in a semi-arid annual plant community: the role of productivity and grazing. *Journal of Vegetation Science*, 17: 29-36.
36. Plue J., J.L. Dupouey, K. Verheyen and M. Hermy. 2009. Forest seed banks along an intensity gradient of ancient agriculture. *Seed Science Research*, 19: 103-114.

37. Pourreza, M., S.M. Hosseini, A.A.S. Sinegani, M. Matinizadeh and S.J. Alavai. 2014. Herbaceous species diversity in relation to fire severity in Zagros oak forests, Iran. *Journal of Forestry Research*, 25(1): 113-120.
38. Pywell, R.F., J.M. Bullock, A. Hopkins, K.J. Walker, T.H. Sparks, M.J.W. Burke and S. Peel. 2002. Restoration of species-rich grassland on arable land: assessing the limiting processes using a multi-site experiment. *Journal of Applied Ecology*, 39(2): 294-309.
39. Sagheb-Talebi, Kh. T. Sajedi and M. Pourhashemi. 2013. *Forests of Iran: A Treasure from the Past, a Hope for the Future* (Vol. 10). Springer Science and Business Media. 152 pp.
40. Sanou, L., P. Savadogo, D. Zida and A. Thiombiano. 2019. Contrasting land use systems influence soil seed bank composition and density in a rural landscape mosaic in West Africa. *Flora*, 250: 79-90.
41. Silva Matos, D.M. and A.R. Watkinson. 1998. The fecundity, seed and seedling ecology of the edible plam *Euterpe edulis* in southeastern Brazil. *Biotropica*, 30: 595-603.
42. Solomon, T.B., H.A. Snyman and G.N. Smit. 2006. Soil seed bank characteristics in relation to land use systems and distance from water in a semi-arid rangeland of southern Ethiopia. *South African Journal of Botany*, 72: 263-271.
43. Stark, K.E., A. Arsenault and G.E. Bradfield. 2008. Variation in soil seed bank species composition of a dry coniferous forest: spatial scale and sampling considerations. *Plant Ecology*, 197: 173-181.
44. Tarrega, C. and T. Marcos. 2007. Comparison of understory plant community composition and soil characteristics in *Quercus pyrenaica* stands with different human uses. *Forest Ecology and Management*, 241: 235-242.
45. Tessema, Z.K., W.F. de Boer, R.M.T. Baars and H.H.T. Prins. 2012. Influence of Grazing on Soil Seed Banks Determines the Restoration Potential of Aboveground Vegetation in a Semi-Arid Savanna of Ethiopia. *Biotropica*, 44(2): 211-219.
46. Thompson, K. and J.P. Grime. 1979. Seasonal variation in the seed banks of herbaceous species in ten contrasting habitats. *Journal of Ecology*, 67: 893-921.
47. Trujillo-Miranda, A.L., T. Toledo-Aceves, F. López-Barrera and P. Gerez-Fernández. 2018. Active versus passive restoration: recovery of cloud forest structure, diversity and soil condition in abandoned pastures. *Ecological Engineering*, 117: 50-61.
48. Ungar, I.A. and S.R.J. Woodell. 1996. Similarity of seed banks to aboveground vegetation in grazed and ungrazed saltmarsh communities on the Gower Peninsula, South Wales. *International Journal of Plant Sciences*, 157: 746-749.
49. Van der Valk, A.G. and C.B. Davis. 1976. The seed banks of prairie glacial marshes. *Canadian Journal of Botany*, 54: 1832-1838.
50. Weerasinghe, M., M.S. Ashton, E.R. Hooper and B.M. Singhakumara. 2019. Floristics of soil seed banks on agricultural and disturbed land cleared of tropical forests. *Restoration Ecology*, 27(1): 138-147.
51. Zabinski, C., T. Wojtowicz and D. Cole. 2000. The effects of recreational disturbance on subalpine seed banks in the Rocky Mountains of Montana. *Canadian Journal of Botany*, 78: 577-582.
52. Zermeño-Hernández, I., A. Pingarrón and M. Martínez-Ramos. 2016. Agricultural land-use diversity and forest regeneration potential in human-modified tropical landscapes. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 230: 210-220.
53. Zhao, L.P., J.S. Su, G.L. Wu and F. Gillet. 2011. Long-term effects of grazing exclusion on aboveground and belowground plant species diversity in a steppe of the Loess Plateau, China. *Plant Ecology and Evolution*, 144(3): 313-320.
54. Zobel, M., R. Kalamees, K. Pussa, E. Roosalu and M. Moora. 2007. Soil seed bank and vegetation in mixed coniferous forest stand with different disturbance regimes. *Forest Ecology and Management*, 250: 71-76.
55. Zohary, M. 1973. *Geobotanical Foundations of the Middle East*. 2 vols. Gustav Fisher Verlag, Stuttgart.

Influence of Short and Long Period Abandonment from Agriculture on Vegetation and Soil Seed Bank Composition Compared to Undisturbed Forest in Zagros Region

Nasim Zeynali¹, Mehdi Heydari², Masoud Bazgir³ and Mehrdad Kohzadean⁴

1- M.Sc. Student of forest sciences, College of Agriculture, Ilam University, Ilam, Iran

2- Department of forest sciences, College of Agriculture, Ilam University, Ilam, Iran
(Corresponding author: m_hydari23@yahoo.com; m.heidari@ilam.ac.ir)

3- Department of Soil Science, College of Agriculture, Ilam University, Ilam, Iran

4- Natural Resource office of Ilam province

Received: May 25, 2019

Accepted: April 23, 2020

Abstract

Land degradation and environmental heterogeneities are factors that affect forest ecosystems worldwide and their characteristics. Despite the significant role of soil seed bank to the rehabilitation of degraded plant communities, the floristic studies in many terrestrial ecosystems have focused only on aboveground vegetation. This study carried out to investigate the effect of land-use change from forest to agriculture and long-term and short-term abundance of this disturbance on aboveground vegetation and soil seed bank in Cheghasabz forest park in Ilam County. A total of 66 sample plots (1 m × 1 m) were established using a random systematic method to measure the aboveground vegetation. For soil seed bank, around each of the sample plots, a sample 20 cm × 20 cm area to a depth of 10 cm randomly collected. The seedling emergence method (in greenhouse) and the Braun-Blanquet cover-abundance scale was used to study of soil seed bank and vegetation, respectively. The results showed that in all three studied areas, the number of species in the soil seed bank decreased compared to aboveground vegetation. The dominant life form in the three studied areas were therophytes for both the soil seed bank and aboveground vegetation. The phytocorya distribution of plant species in all land uses also showed that the elements of Irano-Turanian and Iran-Touran-Mediterranean are dominant for both soil seed bank and aboveground vegetation. The density of soil seed bank decreased significantly in agricultural land use. Along DCA axes, based on soil seed bank and aboveground vegetation two distinct vegetation composition separated. The first group includes plots of the soil seed bank and aboveground vegetation in long-term abandoned lands and forest stands, and the second group consisted of seed bank and vegetation of short-term abandoned lands. Long-term abandonment from agriculture as a management measure and relying on the seed bank can be efficient in restoration of vegetation and returning to pre-disturbance conditions.

Keywords: Agriculture, Conservation, Forest, Soil seed bank, Zagros