



## "مقاله پژوهشی"

# تأثیر شیوه‌های جنگل‌شناسی بر ویژگی‌های ساختاری توده جنگلی و خصوصیات خاک در جنگل‌های راش میان‌بند هیرکانی (مطالعه موردی: جنگل‌های سری الندان-ساری)

رضا لطفی<sup>۱</sup>، سیدمحمد حجتی<sup>۲</sup>، محمدرضا پورمجیدیان<sup>۲</sup> و کامبیز اسپهبدی<sup>۳</sup>

۱- دانشجوی دکتری جنگل‌داری، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، (نویسنده مسؤول: rlotfi2009@yahoo.com)

۲- دانشیار دانشکده جنگل‌داری، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری

۳- دانشیار پژوهش، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی مازندران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۲/۱۴ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۷/۱۹

صفحه: ۱۱ تا ۲۲

## چکیده مبسوط

**مقدمه و هدف:** کمی‌سازی ساختار توده‌های جنگلی با کمی کردن اجزای مختلف آن‌ها به درک و فهم بهتر در جهت مدیریت اجزای مختلف بوم‌سامانه جنگل کمک می‌کند. از مهم‌ترین دلایل اهمیت کمی‌سازی ساختار می‌توان به مرتبط بودن ساختار جنگل با رویشگاه بسیاری از گونه‌های گیاهی، مدل‌سازی و بازسازی جنگل بر اساس ویژگی‌های ساختاری آن و اینکه ساختار جنگل یک منبع اطلاعاتی مهم برای پویایی جنگل، زیباشناختی و تولید چوب است، اشاره نمود. بنابراین در این پژوهش ویژگی‌های ساختاری دو توده مدیریت شده با شیوه‌های جنگل‌شناسی تک‌گزینی و تدریجی-پناهی با توده شاهد مقایسه شدند.

**مواد و روش‌ها:** جهت اجرای این پژوهش، سه قطعه شامل قطعه پنج با شیوه تک‌گزینی، قطعه ۱۳ با شیوه تدریجی-پناهی و قطعه ده (قطعه شاهد) در جنگل‌های سری الندان، در استان مازندران انتخاب شدند. جهت مطالعه ویژگی‌های ساختاری توده‌های جنگلی از قطعه‌نمونه‌های دایره‌ای شکل به مساحت ۱۰۰۰ مترمربع استفاده شد (در قطعه تک‌گزینی، تدریجی پناهی و شاهد به ترتیب: ۲۱، ۱۴ و ۲۵ قطعه نمونه و در کل ۶۰ قطعه نمونه). آماربرداری به شیوه منظم-تصادفی با ابعاد شبکه ۱۵×۲۰ متر انجام شد. جهت بررسی وضعیت زادآوری از میکروپلات یک مترمربعی در مرکز قطعه‌نمونه و چهار جهت اصلی آن استفاده شد. جهت بررسی خصوصیات خاک در قطعه‌نمونه بزرگ در مرکز و چهار جهت اصلی قطعه نمونه، نمونه‌برداری به روش ترکیبی از عمق ۱۰-۰ سانتی‌متر انجام شد. درصد اجزای بافت خاک (شامل شن، سیلت و رس)، درصد رطوبت، وزن مخصوص ظاهری، pH، EC، درصد کربن آلی، درصد مواد آلی، درصد آهک، نیتروژن کل، فسفر قابل جذب، پتاسیم قابل جذب در آزمایشگاه اندازه‌گیری شد.

**یافته‌ها:** نتایج نشان داد در قطعات تک‌گزینی، شاهد و تدریجی-پناهی میانگین تعداد درختان در هکتار ۲۰۶، ۲۰۹ و ۳۵۸ اصله در هکتار بوده که به ترتیب حجمی معادل ۴۲۸/۲۲، ۴۷۷/۱۴ و ۳۷۳/۳ سیلو داشتند. میانگین درصد رطوبت، درصد کربن آلی و درصد مواد آلی موجود در قطعه تک‌گزینی ۴۹/۴، ۴/۷ و ۸/۲ درصد بود در حالی که در قطعات شاهد و تدریجی-پناهی به ترتیب ۴۴/۱۲ و ۴۳/۲۴ درصد، ۳/۴ و ۳/۲۸ درصد؛ و ۵/۹ و ۵/۶۶ درصد بود. میزان چگالی ظاهری موجود در توده تدریجی-پناهی ۱/۷۲ گرم بر سانتی‌متر مکعب بود در حالی که مقدار آن در توده‌های تک‌گزینی و شاهد به ترتیب ۱/۲۲ و ۱/۲۴ گرم بر سانتی‌متر مکعب بود.

**نتیجه‌گیری:** به طور کلی نتایج این تحقیق نشان داد اجرای شیوه‌های مختلف جنگل‌شناسی از قبیل تدریجی-پناهی و گزینشی اثرات متفاوتی بر وضعیت ساختار، زادآوری، و ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خاک دارد.

**واژه‌های کلیدی:** ابعاد درختان، الندان، زادآوری، شیوه جنگل‌شناسی، قطعه شاهد

## مقدمه

کمی‌سازی ساختار توده‌های جنگلی با کمی کردن اجزای مختلف آن‌ها به درک و فهم بهتر در جهت مدیریت اجزای مختلف بوم‌سامانه جنگل کمک می‌کند. از مهم‌ترین دلایل اهمیت کمی‌سازی ساختار می‌توان به مرتبط بودن ساختار جنگل با رویشگاه بسیاری از گونه‌های گیاهی، مدل‌سازی و بازسازی جنگل بر اساس ویژگی‌های ساختاری آن و اینکه ساختار جنگل یک منبع اطلاعاتی مهم برای پویایی جنگل، زیباشناختی و تولید چوب است، اشاره نمود (۷).

در جنگل‌های طبیعی، بر اساس مشخصات ساختاری توده مانند تعداد در طبقات قطری، مراحل مختلف تکاملی توده‌های جنگلی قابل تشخیص است. با مطالعه بر روی تغییرات ساختار توده‌ها که در پاسخ به شرایط محیطی رخ می‌دهد، می‌توان مراحل تکاملی توده‌ها را پیش‌بینی نمود. در واقع ساختار توده‌ها به نحوه استقرار و روابط درونی درختان زنده و خشکه‌دارها در داخل توده‌ها اشاره دارد (۹). ساختار توده بر روی حیات وحش جنگل، پویایی توده‌ها، زادآوری و ترسیب کربن اثر گذار می‌باشد (۳۸). هم‌چنین ساختار توده می‌تواند به عنوان شاخصی از مطلوبیت رویشگاه‌های جنگلی برای ارزش‌گذاری‌های متفاوت

نظیر کیفیت چوب تولیدی، ارزش‌های محیط زیستی، زیستگاه حیات وحش و حتی تفرج در نظر گرفته شود (۳۱).

اجرای شیوه‌های مختلف جنگل‌شناسی (قطع یکسره، نواری، پناهی، تدریجی-پناهی و گزینشی) اثرات متفاوتی بر وضعیت زادآوری، تنوع گونه‌ای گیاهی، ساختار و رقابت توده‌های جنگلی و مشخصه‌های فیزیکی و شیمیایی خاک دارد (۲۱، ۲۲، ۳۷). در شیوه تک‌گزینی، به عنوان یک شیوه جنگل‌شناسی درختان به طور انفرادی برای برداشت در یک سطح بزرگ انتخاب می‌شوند. در این شیوه، نشانه‌گذاری شامل انتخاب دقیق درختان براساس اندازه، کیفیت، ملاحظات تنوع زیستی و ارزش زیستگاه حیات وحش است. برداشت به شیوه تک‌گزینی نه تنها بر روی تولید چوب تجاری بلکه بر روی زادآوری و رشد توده نیز تأثیرگذار است. در واقع انتخاب درخت روش مهمی برای اجرای موفقیت‌آمیز شیوه تک‌گزینی است (۳۰). در شیوه تدریجی-پناهی زادآوری توسط برش‌های تدریجی و پناهی صورت می‌گیرد، تمامی برش‌های زادآوری دارای نظم مکانی و زمانی بوده و هدف از آن توسعه زادآوری طبیعی در پناه درختان مادری و نیز استفاده بیشتر از رویش قطری درختان مرغوب است، هدف دیگر آن ایجاد جنگل‌های دانه‌زاد همسال و غالباً تک گونه‌ای است (۲۹).

نشان داد که درختان توده از نظر ضریب قدکشیدگی در وضعیت پایدار قرار دارند.

اعمال مدیریت به شیوه‌های مختلف در جنگل‌ها به علت ایجاد تغییر در ساختار، ترکیب، تنوع زیستی، زادآوری و خاک به منزله یکی از پارامترهای مهم و تأثیرگذار بر تغییرات پوشش گیاهی در نظر گرفته می‌شود. بنابراین به دلیل تأثیرات متفاوت شیوه‌های مدیریتی، انتخاب شیوه جنگل‌شناسی مناسب به منظور حفظ ایده‌آل مدیریت پایدار حائز اهمیت است. با توجه به اینکه دو شیوه جنگل‌شناسی پناهی و تک‌گزینی، عمده‌ترین شیوه‌های اجرا شده در جنگل‌های شمال هستند، در این پژوهش این شیوه‌ها با توده شاهد مقایسه می‌شوند. بعد از ارزیابی اثرات شیوه‌های جنگل‌شناسی بر ساختار جنگل، خاک، و مقایسه با توده‌های شاهد، می‌توان از نتایج این پژوهش در راستای مدیریت بهینه جنگل استفاده کرد. با توجه به اطلاعات موجود، تاکنون پژوهشی در ارتباط با اثر شیوه‌های مختلف جنگل‌شناسی روی خصوصیات ساختاری و خاک در منطقه الندان ساری انجام نشده است. لذا هدف از اجرای این پژوهش بررسی تأثیر شیوه‌های جنگل‌شناسی تدریجی- پناهی و تک‌گزینی بر ویژگی‌های ساختاری و خصوصیات خاک در جنگل‌های الندان ساری است. نتایج تحقیق مناسب‌ترین شیوه جنگل‌شناسی را از نظر متغیرهای مختلف مشخص می‌نماید.

### مواد و روش‌ها منطقه مورد مطالعه

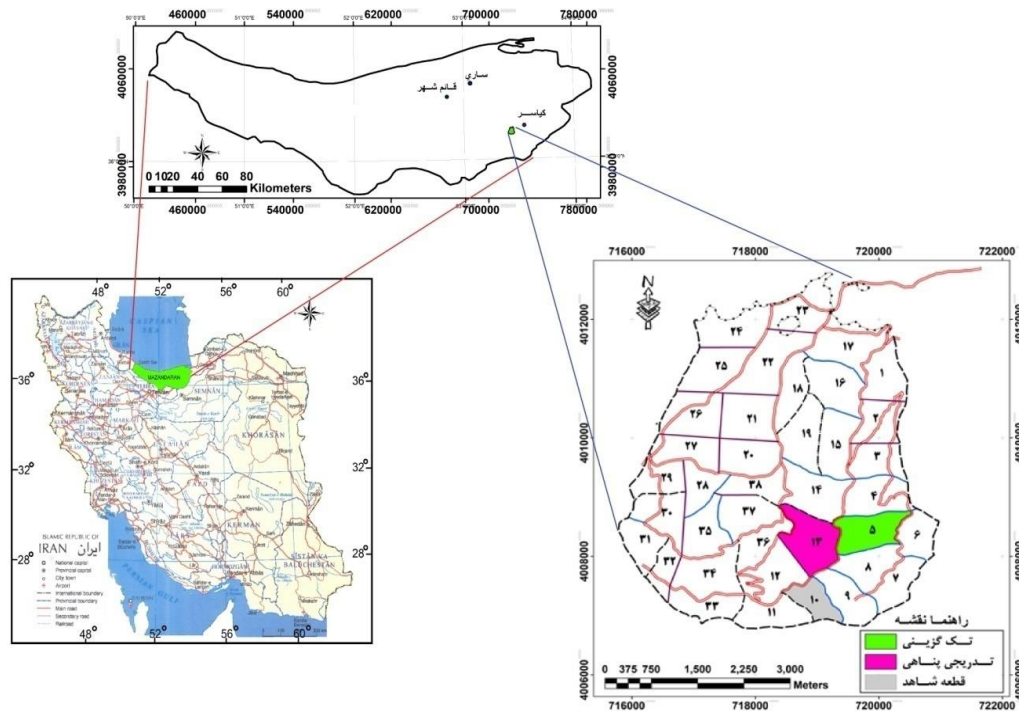
جهت اجرای این پژوهش جنگل‌های سری الندان شهرستان ساری در استان مازندران انتخاب شد (شکل ۱). سری الندان با مساحت ۲۱۲۷ هکتار، در حوضه آبخیز ۷۰ در بخش ۱ حوضه رودخانه تجن قرار دارد. کمینه و بیشینه ارتفاع از سطح دریا در این سری ۱۰۰۰ و ۱۷۸۳ متر از سطح دریا بوده و جهت عمومی آن شمال غربی و شمالی است. متوسط دما ۱۱/۹ درجه سانتی‌گراد، بارش سالیانه ۸۵۸ میلی‌متر و رطوبت نسبی هوا ۷۵/۲ درصد است. اقلیم منطقه براساس روش دومارتن در بازه زمانی ۲۰ ساله از نوع مرطوب است (۱،۳۶). این بخش از جنوب به سری سعیدآباد، از شرق به سری لالا، از غرب به سری ازنی محدود می‌شود. تیپ غالب درختی در قطعه تک‌گزینی شامل گونه‌های راش و توسکا، در قطعه شاهد راش خالص و در قطعه تدریجی-پناهی شامل راش، توسکا و ممرز است. جهت اجرای این پژوهش در سری الندان، قطعه پنج (با مساحت ۶۰/۶ هکتار) با شیوه جنگل‌شناسی تک‌گزینی با سه دوره بهره‌برداری، قطعه ۱۳ (با مساحت ۷۱/۴ هکتار) با شیوه جنگل‌شناسی تدریجی-پناهی با سه دوره بهره‌برداری و قطعه ده (قطعه شاهد، با مساحت ۳۷ هکتار) فاقد بهره‌برداری مدیریت شده در سی سال اخیر و با شرایط مشابه از نظر وضعیت توده و توپوگرافی انتخاب شد.

بر اساس اهمیت موضوع، مطالعات مختلفی انجام شده است. مطالعه وثوقیان و همکاران (۳۹) نشان داد بین قطر برابر سینه درختان دو توده ( $p < 0.05$ )، ارتفاع تنه ( $p < 0.05$ )، ارتفاع تاج ( $p < 0.05$ )، سطح مقطع برابر سینه ( $p < 0.01$ ) و حجم ( $p < 0.05$ ) اختلاف وجود دارد. بین ارتفاع کل، قطر کوچک و بزرگ تاج و سطح مقطع تاج اختلاف معنی‌داری وجود ندارد. با مقایسه زادآوری‌های دو توده در سطح میکروپلات مشخص شد که بین فراوانی زادآوری توده‌ها در کلاسه‌های مختلف اختلاف معنی‌داری در سطح ۹۹ درصد وجود دارد. همچنین بین مطلوبیت زادآوری‌ها نیز اختلاف معنی‌داری در سطح ۹۵ درصد اطمینان وجود دارد.

نتایج تحقیق اسلامی و همکاران (۱۳) که به ارزیابی تعداد درختان در اولین طبقه قطری به منظور دستیابی به پایداری توده‌های راش در اجرای جنگل‌شناسی نزدیک به طبیعت در جنگل شמושک استان گلستان پرداختند نشان داد اختلاف معنی‌داری بین میانگین قطر، ارتفاع و همچنین میزان زادآوری در دو قطعه مطالعه شده وجود دارد. تعداد نهال‌ها در قطعه مدیریت شده سه برابر قطعه مدیریت نشده است. بنابراین در قطعه مدیریت شده نهال‌های بیشتری از گونه راش برای رسیدن به مرحله شل و خال گروه وجود دارد.

در تحقیق دیگری امینی و همکاران (۳) به بررسی تغییرات ساختار توده جنگلی سه آشکوبه ناهمسال در تیپ راش-ممرز، طرح جنگل‌داری نکاظالم‌رودمازندران پرداختند و نشان دادند که متوسط تعداد درخت ۳۸۹ اصله در هکتار، متوسط رویه زمینی ۴۳ متر مربع، متوسط حجم درختان سرپا و افتاده ۵۳۸ متر مکعب در هکتار و ضریب دولیوکور ۳۸/۱، سهم خشکه دارها از تعداد درختان ۳/۱ درصد و از حجم جنگل ۵/۷ درصد می‌باشد. مقایسه نتایج دو آماربرداری نشان داد که راش در همه طبقات قطری دارای سطح و سهم بیشتری بود و ممرز در همه طبقات قطری سهم بیشتری را از دست داده بود. در طبقات قطری کمتر از ۳۰ سانتی‌متر اختلاف سهم راش و ممرز مشهود بود. انجیلی و خرمن‌دی در طبقات قطری ۳۰ تا ۵۰ سانتی‌متر نسبت به ممرز وضعیت تثبیت شده‌ای را نشان دادند.

نتایج تحقیق امیری (۵) در یک توده بهره‌برداری نشده نشان داد که راش با ۱۱۶ پایه، ۱۷/۲ مترمربع و ۲۶۳/۳ مترمکعب به ترتیب بیشترین تعداد، رویه‌زمینی و حجم در هکتار را به خود اختصاص می‌داد. همچنین بیشترین میانگین قطر، مساحت و میانگین حجم تاج متعلق به راش بود، در حالیکه کمترین مقادیر مشخصه‌های فوق را سایر گونه‌ها (توسکا، شیردار، ملج و خرمن‌دی) به خود اختصاص می‌داد. توزیع پراکنش ارتفاعی درختان در طبقات قطری نشان داد که منحنی ممرز در ابتدا بالاتر از راش قرار دارد. اما از قطر ۳۵ سانتی‌متر به بالا منحنی گونه راش بر ممرز پیشی می‌گیرد. نتایج این تحقیق همچنین



شکل ۱- موقعیت منطقه مورد مطالعه  
Figure 1. Location of the study area

## روش اجرای پژوهش نمونه‌برداری درختان

جهت مطالعه ویژگی‌های ساختاری از قبیل تعداد، حجم درختان، وضعیت زادآوری و روش‌ها در توده‌های جنگلی مورد بررسی (قطعات پنج، ده و ۱۳ در سری الندان) از قطعه نمونه‌های دایره‌ای شکل به مساحت ۱۰۰۰ مترمربع استفاده شد. آماربرداری به شیوه منظم - تصادفی در شبکه آماربرداری با ابعاد شبکه ۱۵۰×۲۰۰ متر انجام شد. در قطعه پنج با شیوه جنگل‌شناسی تک‌گزینی (۲۱ قطعه‌نمونه)، قطعه ده که قطعه شاهد و فاقد دوره بهره‌برداری می‌باشد (۱۴ قطعه‌نمونه) و قطعه ۱۳ با شیوه جنگل‌شناسی تدریجی-پناهی (۲۵ قطعه‌نمونه) و در کل تعداد ۶۰ قطعه‌نمونه بزرگ برداشت شد. جهت محاسبه تعداد در هکتار و حجم درختان بعد از مشخص شدن مرکز هر قطعه‌نمونه، برای تمامی درختان نوع گونه و قطر برابر سینه (بیشتر از ۱۲/۵ سانتی‌متر) آن‌ها ثبت شد، همچنین ارتفاع کل دو اصله از قطورترین و دو اصله از نزدیک‌ترین درختان به مرکز قطعه‌نمونه نیز برداشت شد (۳۸).

برای بررسی روش‌ها، ابتدا روش‌هایی که به صورت طبیعی و یا مصنوعی (ناشی از قطع درختان نشانه‌گذاری شده) ایجاد شده‌اند شناسایی شد، سپس با استفاده از GPS موقعیت مکانی و مساحت آن‌ها مشخص شد (۱). با توجه به اینکه در روش‌های طبیعی معمولاً خشک‌دار سرپا و یا افتاده وجود دارد و همچنین در روش‌های مصنوعی کنده ناشی از قطع درختان باقی می‌ماند، بنابراین روش‌های طبیعی و مصنوعی با توجه به حضور خشک‌دار و یا کنده از هم تفکیک شدند. در اندازه‌گیری مساحت روش‌ها با اندازه‌گیری دو قطر بزرگ با تعریف بزرگ‌ترین

قطر روشن و نیز قطر کوچک با تعریف کوچک‌ترین قطر عمود بر قطر بزرگ در هر روش و فرمول ریاضی بیضی به عنوان شکل غالب در روش‌ها مساحت هر کدام از روش‌ها با کمک رابطه ۱ اندازه‌گیری شد (۲۱).

رابطه (۱)  $S = (\frac{1}{2} \times \text{قطر بزرگ} \times \text{قطر کوچک})$  در نهایت با توجه به مطالعات انجام شده، سطح روشن به کوچک (کمتر از ۲۰۰ مترمربع)، متوسط (۲۰۰-۵۰۰ مترمربع) و بزرگ (بیش از ۵۰۰ مترمربع) تقسیم شد (۲۱).

به منظور بررسی وضعیت زادآوری توده‌های جنگلی، در مرکز هر قطعه نمونه بزرگ (۱۰۰۰ مترمربع)، یک مزو پلات یک آری (۱۰۰ متر دایره‌ای) پیاده شد و در چهار جهت اصلی آن، اطلاعاتی شامل نوع گونه، تعداد و مرحله رویشی (نونهال، نهال و شل) و قطر یقه آن در سه کلاسه (۲۰-۵، ۵-۲/۷ و ۲/۷-۵/۵ سانتیمتر) برداشت شد (۲۱). برآورد درصد زادآوری بر اساس طبقه‌بندی براون بلانکه بصورت پوشش زادآوری دارای طیف‌های غایب (کوچک‌تر از ۱ درصد)، پراکنده (۱ تا ۵ درصد)، نادر (۶ تا ۲۵ درصد)، باز (۲۵ تا ۵۰ درصد)، گسسته (۵۰ تا ۷۵ درصد) و پیوسته (بزرگتر از ۷۵ درصد) بود.

## بررسی ویژگی‌های خاک

جهت بررسی ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خاک در هر یک از ۶۰ قطعه‌نمونه بزرگ، در مرکز و همچنین در چهار جهت اصلی (جمعاً به تعداد ۵ نقطه) بعد از کنار زدن لایه لاشبرگ، از عمق ۱۰-۲۰ سانتی‌متر، نمونه‌های خاک تهیه شد (۱۸). برای نمونه‌گیری از استوانه‌های فلزی به قطر ۸ سانتی‌متر و به طول ۱۰ سانتی‌متر استفاده شد. نمونه‌های در کیسه‌های پلاستیکی

## نتایج و بحث

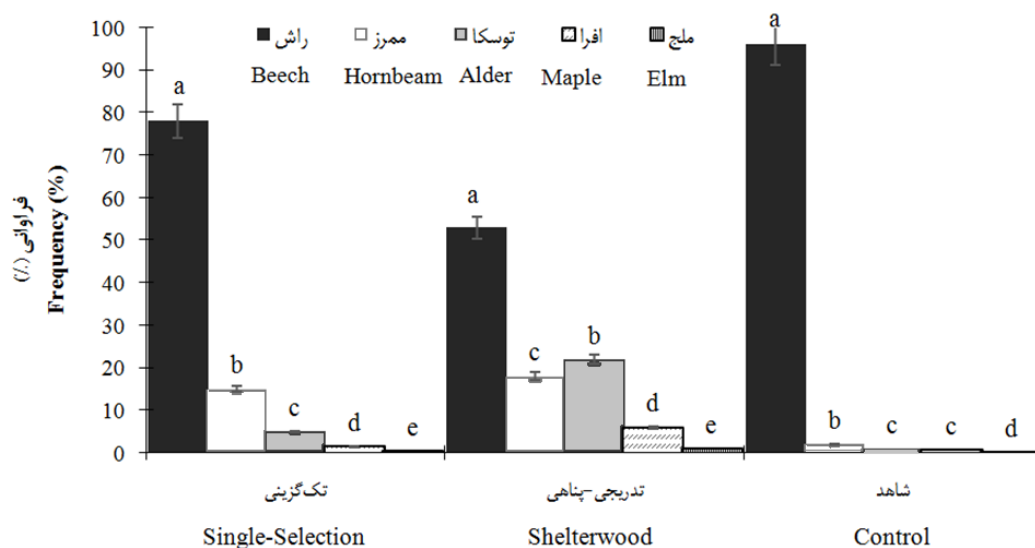
### ویژگی‌های کمی

تعداد در هکتار درختان در شیوه تک‌گزینی، شاهد و شیوه تدریجی-پناهی به ترتیب ۲۰۶، ۲۰۹ و ۳۵۸ اصله در هکتار بود که دارای حجمی معادل ۴۲۸/۲۲، ۴۷۷/۱۴ و ۳۷۳/۳ مترمکعب بود. گونه‌های راش، ممرز و توسکا به ترتیب با ۷۸٪، ۱۵٪ و ۵٪ بیشترین گونه‌های موجود در قطعه تک‌گزینی، گونه‌های راش و توسکا به ترتیب ۹۶٪ و ۲٪ بیشترین گونه‌های موجود در قطعه شاهد و گونه‌های راش، توسکا و ممرز به ترتیب ۵۳٪، ۲۲٪ و ۱۸٪ بیشترین گونه‌های موجود در قطعه پناهی بود (شکل ۲).

قرار داده و به آزمایشگاه منتقل شدند. در آزمایشگاه بعد از آماده‌سازی نمونه‌های خاک، مشخصات فیزیکی و شیمیایی خاک شامل درصد اجزای بافت (درصد شن، سیلت و رس)، درصد رطوبت وزنی، وزن مخصوص ظاهری، pH، EC، درصد کربن و مواد آلی، درصد آهک، ازت کل، فسفر قابل جذب و پتاسیم فسفر قابل جذب اندازه‌گیری شد (۱۹).

### تجزیه و تحلیل داده‌ها

به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها، ابتدا نرمال بودن داده‌ها با آزمون کولموگروف-اسمیرنوف بررسی شد. از تجزیه واریانس یک طرفه برای بررسی متغیرهای مورد تحقیق در سه قطعه مورد پژوهش استفاده شد. برای مقایسه میانگین‌ها از آزمون چند دامنه‌ای دانکن استفاده شد. کلیه تجزیه و تحلیل‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS 20 انجام شد.



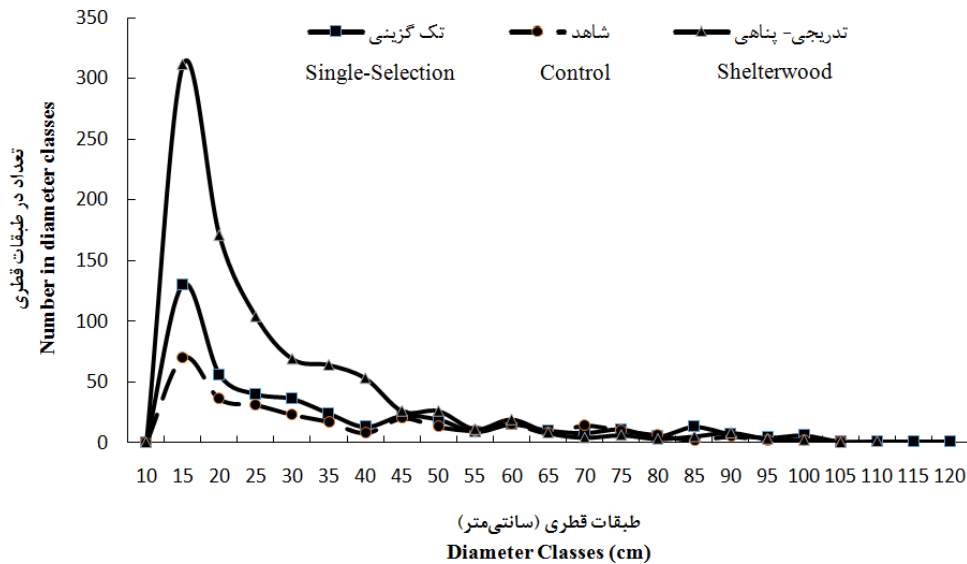
شکل ۲- فراوانی گونه‌های موجود در قطعات مورد بررسی جنگل الندان  
Figure 2. The species frequency in plots of Alandan forests

توده‌های مدیریت شده راش شرقی به وسیله شیوه تک‌گزینی در جنگل خیرود نوشهر، متوسط حجم در هکتار ۳۸۶ مترمکعب و متوسط تعداد درختان ۱۸۹ اصله در هکتار گزارش کردند. همچنین در تحقیق جوانمیری پور و همکاران (۲۱) در توده‌های تحت مدیریت به وسیله شیوه تک‌گزینی در جنگل خیرود نوشهر، متوسط حجم در هکتار ۳۸۹/۱۴ متر مکعب و تعداد درختان ۲۸۲ اصله در هکتار محاسبه کرد، که نتایج فوق مطابق با نتایج به دست آمده در مطالعه حاضر برای توده تحت مدیریت با شیوه تک‌گزینی بود. همچنین در مطالعه حسن زاد ناورودی و همکاران (۱۷) در بررسی تأثیر اجرای شیوه پناهی روی برخی مشخصه‌های مهم توده‌های جنگلی در شفارود گیلان، موجودی حجمی در هکتار در سال را حدود ۲۸۵ سیلو در هکتار و تعداد درختان را ۱۰۴ اصله در هکتار گزارش کردند. نتیجه به دست آمده در تحقیق حاضر با نتیجه مطالعه مورد مقایسه تفاوت دارد که مهم‌ترین دلایل آن به تفاوت در قدمت و شدت بهره‌برداری، رویشگاه، ترکیب گونه‌های موجود در هر رویشگاه بستگی دارد.

درختان با قطر کم (طبقه قطری ۱۵ سانتی‌متر) دارای فراوانی قابل توجهی (۳۱۲ اصله) در توده تدریجی-پناهی بود. در توده‌های تک‌گزینی و شاهد تعداد درختان با قطر کم (طبقه قطری ۱۵ سانتی‌متر) نسبت به درختان با قطر بالا بیشتر بود اما نسبت به توده تدریجی-پناهی، به ویژه در توده شاهد تعداد درختان با قطر کم (طبقه قطری ۱۵ سانتی‌متر) بسیار کمتر (۷۰ و ۱۳۰ اصله) بود (شکل ۳). با توجه به نتایج تعداد در هکتار درختان در قطعات تک‌گزینی، شاهد و تدریجی-پناهی می‌توان اظهار کرد در توده‌های طبیعی که در آن‌ها دخالت مدیریتی صورت نگرفته است تعداد درختان در هکتار کمتر بوده که دارای موجودی بالایی از نظر حجمی بودند. در شیوه‌های نزدیک به طبیعت نظیر تک‌گزینی این ویژگی به خوبی قابل مشاهده است اما در شیوه‌های مدیریت قدیمی مانند تدریجی-پناهی تعداد در هکتار درختان بالا بوده اما به دلیل کوچک بودن ابعادشان موجودی حجمی بالایی ندارند. در پژوهشی، مروی مهاجر (۲۶) حجم توده‌های جنگلی شمال ایران را در حدود ۳۰۰ مترمکعب برآورد کرده است. در مطالعه سفیدی و همکاران (۳۳) در

شرکت نکا چوب متفاوت می‌باشد. مهم‌ترین دلیل برای این امر بهره‌برداری از توده‌های جنگلی و کاهش تراکم و موجودی توده‌ها در طی زمان طولانی است. در صورتی که در جنگل الندان تعداد در هکتار درختان تقریباً برابر بوده ولی درختان توده شاهد به دلیل داشتن قطر و ارتفاع بیشتر دارای موجودی حجمی بیشتری هستند.

در تحقیق حاضر نتایج به دست آمده در مورد مشخصه‌های تعداد در هکتار در توده‌های تک‌گزینی و شاهد به هم دیگر نزدیک بوده و اختلاف زیادی با هم ندارند اما در توده شاهد حجم در هکتار نسبت به توده مدیریت شده به وسیله شیوه تک‌گزینی بیشتر می‌باشد. نتیجه به دست آمده در تحقیق حاضر با نتایج قاسمی و همکاران (۱۵) در سری چهار بخش دو هفت خال



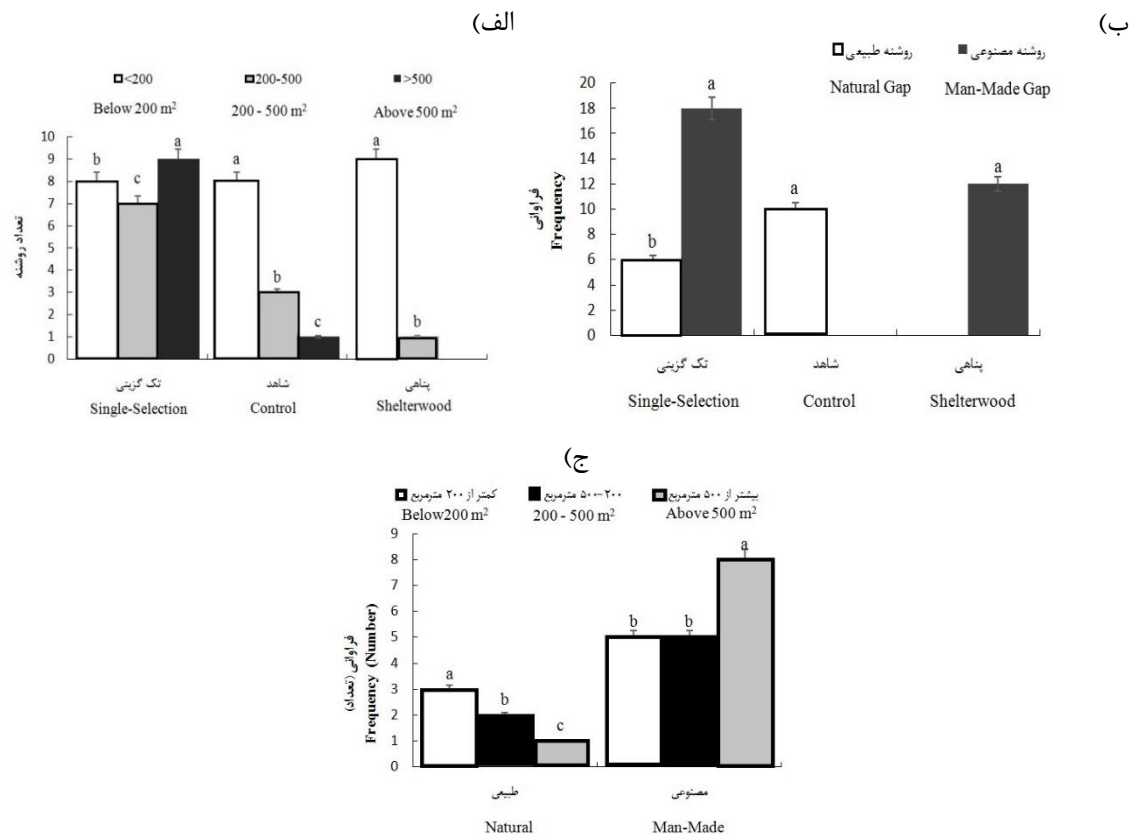
شکل ۳- فراوانی تعداد در طبقات قطری درختان در قطعات مورد بررسی جنگل الندان  
Figure 3. The species frequency in diameter classes in plots of Alandan forests

قطعه تدریجی-پناهی کلیه روشنه‌ها مصنوعی بود (شکل ۴). نتایج آزمون آنالیز واریانس بین شیوه‌های مورد بررسی حاکی از معنی‌دار بودن میانگین‌ها در روشنه‌های موجود در سه قطعه بود (جدول ۱). در پژوهش شعبانی و همکاران (۳۴) در جنگل راشستان منطقه چالوس تحت مدیریت شیوه تک‌گزینی، بیشترین و کمترین تعداد روشنه‌ها را برای طبقه روشنه کوچک (کمتر از ۲۰۰ متر مربع) و بزرگ (بیشتر از ۶۰۰ متر مربع) بیان کردند. در مطالعه هم‌رنگ و همکاران (۱۶) نیز بیشترین تعداد روشنه‌ها را برای طبقه کمتر از ۲۰۰ متر مربع در جنگل راشستان اسالم تحت مدیریت تک‌گزینی گزارش کردند. دلیل بیشتر بودن سطح روشنه‌ها در شیوه تک‌گزینی در تحلیل حاضر را می‌توان ناشی از ایجاد روشنه‌های طبیعی در کنار روشنه‌های مصنوعی بیان کرد که منجر به شکل‌گیری فضاهای خالی بزرگ می‌شود.

#### روشنه‌ها

در قطعه تک‌گزینی بیشترین فراوانی روشنه‌ها مربوط به روشنه‌های بیشتر از ۵۰۰ مترمربع بود (۴۰/۸٪ فراوانی کل روشنه‌ها). سطوح کمتر از ۲۰۰ و ۲۰۰-۵۰۰ مترمربع به ترتیب ۳۰٪ و ۲۹/۲٪ از مجموع روشنه‌ها در این قطعه را تشکیل دادند. همچنین، در قطعه شاهد بیشترین فراوانی روشنه‌ها مربوط به روشنه‌های کمتر از ۲۰۰ مترمربع بود (۶۷٪). روشنه‌ها با ابعاد ۲۰۰-۵۰۰ و بیشتر از ۵۰۰ مترمربع به ترتیب دارای فراوانی ۲۵٪ و ۸٪ در این قطعه بود. در قطعه تدریجی-پناهی بیشترین فراوانی روشنه‌ها مربوط به روشنه‌های طبقه کمتر از ۲۰۰ مترمربع بود (۹۰٪). طبقه ۲۰۰-۵۰۰ مترمربع دارای فراوانی ۱۰٪ در این قطعه بود (شکل ۴). در توده تک‌گزینی بیشتر روشنه‌ها دارای منشأ مصنوعی (۷۵٪) بودند و نسبت به توده‌های شاهد و تدریجی-پناهی دارای روشنه‌های بیشتری است. در قطعه شاهد تمام روشنه‌ها، طبیعی بودن در حالی که در

تأثیر شیوه‌های جنگل‌شناسی بر ویژگی‌های ساختاری توده جنگلی و خصوصیات خاک در جنگل‌های راش میان‌بند هیرکانی ..... ۱۶



شکل ۴- فراوانی سطح روشن‌ها (الف)، فراوانی انواع روشن‌ها در قطعات تک‌گزینی، شاهد و تدریجی-پناهی (ب) و مقایسه فراوانی سطح روشن‌های طبیعی و مصنوعی در قطعه تک‌گزینی (ج)

Figure 4. The frequency of gap size (A), The canopy gap frequency in control, selection and shelter-wood methods (B) and comparison of gap size frequency in selection method

جدول ۱- نتایج تجزیه واریانس سطح روشن‌ها

Table 1. The results of ANOVA for canopy gap size

درجه آزادی	میانگین مربعات	مقدار آماره F	Sig
۲	۹۳۴۵۵۳/۲	۳/۵۸	۰/۰۳۹ *
۴۳	۲۶۶۴۱۵/۴۵		
۴۵			

\*: معنی‌داری در سطح ۹۵

زادآوری دارای طیف‌های نادر (۶-۲۵٪)، باز (۲۵-۵۰٪)، گسسته (۵۰-۷۵٪) و پیوسته (۷۵٪) بود. همچنین، در توده تدریجی- پناهی پوشش زادآوری دارای طیف نادر (۶-۲۵٪) و باز (۲۵-۵۰٪) بود (جدول ۲).

**زادآوری**  
بر اساس طبقه‌بندی براون بلانکه در قطعه نمونه‌های توده تک‌گزینی پوشش زادآوری دارای طیف‌های غایب (۱٪)، نادر (۶-۲۵٪) و باز (۲۵-۵۰٪) بود. در توده شاهد پوشش

جدول ۲- درصد زادآوری در محل قطعه‌های نمونه برداشت شده در شیوه‌های تک‌گزینی، تدریجی-پناهی و توده شاهد

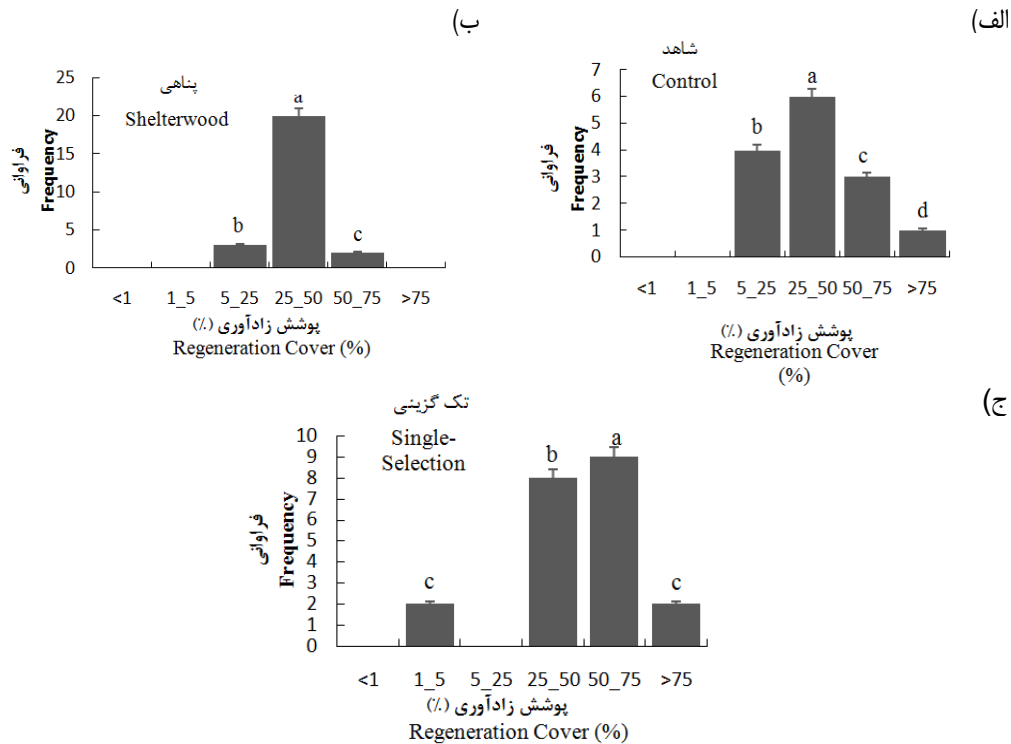
Table 1. The regeneration rate in experimental plots of control, selection and shelter-wood methods

قطعه نمونه	تک‌گزینی (%)	پناهی (%)	شاهد (%)	قطعه نمونه	تک‌گزینی (%)	پناهی (%)	شاهد (%)	قطعه نمونه	تک‌گزینی (%)	پناهی (%)	شاهد (%)
۱	۲۵	۳۵	۷۰	۹	۳۰	۳۵	۱۷	۱	۲۵	۳۰	۳۰
۲	۳۰	۳۵	۹۰	۱۰	۱۵	۷۰	۱۸	۲	۳۰	۲۵	۲۵
۳	۱۵	۴۵	۲۰	۱۱	۳۵	۲۵	۱۹	۳	۱۵	۲۵	۲۰
۴	۳۰	۴۵	۵۵	۱۲	۴۰	۳۰	۲۰	۴	۳۰	۲۰	۴۰
۵	۵	۵۰	۲۰	۱۳	۳۰	۳۵	۲۱	۵	۵	۵	۳۰
۶	۱۵	۴۵	۳۰	۱۴	۳۵	۵۵	۲۲	۶	۱۵	۴۵	۵۰
۷	۱۵	۴۰	۱۵	۱۵	۳۰	-	۲۳	۷	۱۵	-	۴۵
۸	۳۰	۲۵	۴۰	۱۶	۳۰	-	۲۴	۸	۳۰	-	۳۰
							۲۵				۱۵



طبقه‌بندی براون بلانکه مربوط به طبقه‌های نادر (۲۵٪-۶٪) و باز (۵۰٪-۲۵٪) است. در شیوه پناهی بیشترین میزان درصد پوشش زادآوری (۴۲/۸۵٪) و بر اساس طبقه‌بندی مربوط به طبقه‌ی باز (۵۰٪-۲۵٪) و در توده شاهد پوشش زادآوری دارای طیف نادر (۲۵٪-۶٪)، باز (۵۰٪-۲۵٪)، گسسته (۷۵٪-۵۰٪) و پیوسته (۷۵٪>) می‌باشد (شکل ۵).

بر اساس طبقه‌بندی براون بلانکه مربوط به طبقه باز (۵۰٪-۲۵٪) می‌باشد. در توده شاهد پوشش زادآوری (۴۲/۸۵٪) و بر اساس طبقه‌بندی براون بلانکه مربوط به طبقه نادر (۲۵٪-۶٪)، باز (۵۰٪-۲۵٪)، گسسته (۷۵٪-۵۰٪) و پیوسته (۷۵٪>) است (شکل ۵). در شیوه تک‌گزینی بیشترین میزان درصد پوشش زادآوری (۴۲/۸۵٪ و ۳۸٪) و بر اساس



شکل ۵- فراوانی پوشش زادآوری در شیوه‌های تک‌گزینی، پناهی و توده شاهد  
Figure 5. The regeneration cover frequency in control, selection and shelter-wood methods

دوره کمون بذرهای درختان باشد که این امر زادآوری را افزایش می‌دهد. از طرفی در قطعه شاهد به علت بسته بودن تاج پوشش، رقابت برای کسب نور بین تجدید حیات گونه‌های درختی زیاد است که این باعث کاهش زادآوری در این قطعه می‌شود که مطابق با نتایج نوری و همکاران (۲۸) بود.

#### خصوصیات خاک

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که خصوصیات فیزیکی شامل درصد رطوبت، چگالی ظاهری و درصد رس بین شیوه‌های مختلف دارای اختلاف معنی‌دار می‌باشد. همچنین خصوصیات شیمیایی شامل درصد کربن آلی و درصد نیتروژن کل بین شیوه‌ها دارای اختلاف معنی‌دار بود (جدول ۳). درصد رطوبت در توده تک‌گزینی ۴۹/۴٪ بود در حالیکه درصد رطوبت در توده‌های شاهد و تدریجی-پناهی به ترتیب ۴۴/۲٪ و ۴۳/۲۴٪ بود. مقدار چگالی ظاهری در توده تدریجی-پناهی حدود ۱/۷۲ بود در حالی که مقدار آن در توده‌های تک‌گزینی و شاهد به ترتیب ۱/۲۲ و ۱/۲۴ گرم بر سانتی‌متر مکعب بود (جدول ۴).

در پژوهش امیدوار و همکاران (۲۹) در منطقه جنگل راسخستان سیاهکل، تعداد کل زادآوری در روش تدریجی پناهی بیشتر از روش تک‌گزینی بود و درصد زادآوری راش در روش تدریجی پناهی نسبت به روش تک‌گزینی بیشتر می‌باشد، یعنی جامعه خالص تری را نسبت به روش تک‌گزینی دارد. ضمناً درصد زادآوری سایر گونه‌ها در روش تک‌گزینی نسبت به روش تدریجی پناهی بیشتر بود، یعنی زادآوری در روش تک‌گزینی آمیخته‌تر از روش تدریجی پناهی بود. در مطالعه واعظ موسوی و همکاران (۴۰) در راسخستان آمیخته تحت مدیریت شیوه تک‌گزینی طرح جنگلداری دکتر بهرام‌نیا، شیوه تک‌گزینی را شیوه ای مناسب برای این جنگل ارزیابی نمود که اجرای آن تغییرات معنی‌داری در وضعیت زادآوری توده‌های مدیریت شده نسبت به توده‌های بکر ایجاد نکرده است. در پژوهشی کاظمی و همکاران (۲۲) بیان کردند که مقدار تنوع زادآوری در توده راسخستان تحت مدیریت شیوه تک‌گزینی بیشتر از توده شاهد بود. علت را می‌توان بهره‌برداری دانست که خود باعث ایجاد خراش سطحی و همچنین رسیدن بیشتر نور به کف جنگل و شکسته شدن

تأثیر شیوه‌های جنگل‌شناسی بر ویژگی‌های ساختاری توده جنگلی و خصوصیات خاک در جنگل‌های راش میان‌بند هیرکانی ..... ۱۸

جدول ۳- نتایج آزمون ANOVA در سطح احتمال ۹۵٪ در مورد ویژگی‌های خاک

Table 3. The ANOVA results for soil properties at 95% probability level.

مشخصه	منبع تغییرات	درجه آزادی	میانگین مربعات	مقدار آماره F	Sig
رطوبت (درصد)	شیوه‌ها	۲	۲۳۷/۵	۴/۱۴	۰/۰۲۱*
	خطای آزمایش	۵۷	۵۷/۲۵		
چگالی ظاهری	شیوه‌ها	۲	۱/۷۳	۷/۰۳	۰/۰۰۳**
	خطای آزمایش	۵۷	۰/۲۴		
(گرم بر سانتی‌متر مکعب)	شیوه‌ها	۲	۴۳/۸۳	۱/۶۱	۰/۰۲۸*
	خطای آزمایش	۵۷	۲۷/۱		
رس (درصد)	شیوه‌ها	۲	۱۵۶/۵	۲/۵۹	۰/۰۸۳ <sup>ns</sup>
	خطای آزمایش	۵۷	۶۰/۳		
شن (درصد)	شیوه‌ها	۲	۳۶/۹	۱/۵	۰/۳۳ <sup>ns</sup>
	خطای آزمایش	۵۷	۲۴/۶		
سیلت (درصد)	شیوه‌ها	۲	۱۳/۰۹	۹/۷۵	۰/۰۰۱**
	خطای آزمایش	۵۷	۱/۳۴		
کربن آلی (درصد)	شیوه‌ها	۲	۳۸/۹	۹/۷۵	۰/۰۰۱**
	خطای آزمایش	۵۷	۳/۹۹		
مواد آلی (%)	شیوه‌ها	۲	۰/۲۹	۱/۷	۰/۱۹۵ <sup>ns</sup>
	خطای آزمایش	۵۷	۰/۱۷		
اسیدیته	شیوه‌ها	۲	۰/۰۵	۲/۲	۰/۱۲ <sup>ns</sup>
	خطای آزمایش	۵۷	۰/۰۲		
هدایت الکتریکی	شیوه‌ها	۲	۰/۰۳	۶/۲۵	۰/۰۰۴**
(دسی زیمنس بر متر)	خطای آزمایش	۵۷	۰/۰۰۵		
نیترژن کل (درصد)	شیوه‌ها	۲	۶۷۱۷/۲۵	۰/۷۰	۰/۴۹ <sup>ns</sup>
	خطای آزمایش	۵۷	۹۵۵۴/۰۶		
پتاسیم قابل جذب	شیوه‌ها	۲	۸/۹	۰/۱۹	۰/۸۳ <sup>ns</sup>
(میلی گرم بر کیلوگرم)	خطای آزمایش	۵۷	۴۵/۹		
فسفر قابل جذب	شیوه‌ها	۲			
(میلی گرم بر کیلوگرم)	خطای آزمایش	۵۷			

ns: عدم معنی‌داری

\*\* معنی‌داری در سطح ۹۹٪

\* معنی‌داری در سطح ۹۵٪

جدول ۴- مقایسه ویژگی‌های نمونه‌های خاک در قطعه‌های مورد بررسی

Table 4. Compare of Soil properties in studied plots

مشخصه	تک‌گزینی	شاهد	پناهی
رطوبت (درصد)	۴۹/۴±۰/۰۵	۴۴/۱۲±۱/۱۸	۴۳/۱۲±۱/۴۳
چگالی ظاهری (گرم بر سانتی‌متر مکعب)	۱/۷۲±۰/۰۴	۱/۲۴±۰/۰۳	۱/۲۲±۰/۱۴
شن (درصد)	۴۹/۲۸±۱/۱۴	۴۷/۷۲±۱/۳۲	۴۴/۱۲±۱/۵
سیلت (درصد)	۳۴/۹۳±۰/۲۶	۲۵/۲±۰/۷۴	۳۷/۱۲±۱/۱۲
رس (درصد)	۱۵/۷۶±۱/۱۵	۱۷/۰۶±۰/۰۸	۱۸/۱۲±۱/۱۸
اسیدیته	۵/۶۸±۰/۳۹	۵/۹۵±۰/۱۷	۵/۱۲±۰/۶۰
هدایت الکتریکی (دسی زیمنس بر متر)	۰/۵۶±۰/۰۲	۰/۵۲±۰/۰۳	۰/۱۲±۰/۰۳
نیترژن کل (درصد)	۰/۲۲±۰/۰۲	۰/۱۵±۰/۱۴	۰/۱۲±۰/۰۱
فسفر قابل جذب (میلی گرم بر کیلوگرم)	۴۷/۵±۰/۸۵	۶/۰۳±۱/۱۶	۶/۱۲±۱/۷۴
پتاسیم قابل جذب (میلی گرم بر کیلوگرم)	۳۰۸/۴±۲۰/۷۵	۲۶۸/۴±۲۴/۳	۲۹۱/۱۲±۲۰/۶۵
کربن آلی (درصد)	۴/۷±۰/۰۴	۲/۲۸±۰/۰۲	۳/۱۲±۰/۰۲
مواد آلی (%)	۸/۲±۰/۰۸	۵/۶۶±۰/۰۴۹	۵/۱۲±۰/۳۹

رطوبت در قطعه مدیریت شده نسبت به قطعه شاهد می‌تواند ناشی از بیشتر بودن مقدار مواد آلی خاک در این قطعه باشد. مواد آلی از طریق کاهش تبخیر از سطح خاک و همچنین قابلیت نگهداری آب منجر به حفظ رطوبت خاک می‌شود (۱۰). علت بیشتر بودن رطوبت در شیوه تک‌گزینی نسبت به شیوه پناهی نیز به دلیل تعداد بالای درختان در واحد سطح در شیوه پناهی مربوط است به طوری که مقدار کمتری از نزولات جوی در دسترس خاک قرار گرفته و در شبکه تاج پوشش درختان گیر می‌افتد. نتایج این تحقیق مطابق با نتایج صالحی و همکاران (۳۲) بود.

نتایج تحقیق حاضر نشان داد میانگین چگالی ظاهری مربوط به شیوه تدریجی-پناهی حدود ۱/۷۲ گرم بر سانتی‌متر مکعب بوده در حالی که میانگین آن در شیوه تک‌گزینی و شاهد به ترتیب ۱/۲۲ و ۱/۲۴ گرم بر سانتی‌متر مکعب بود. نتایج مطالعه

نتایج نشان داد میانگین درصد رطوبت موجود در قطعه تک‌گزینی حدود ۴۹/۴٪ بوده در حالی که میانگین درصد رطوبت در قطعه شاهد حدود ۴۴/۱۲٪ و در قطعه تدریجی-پناهی حدود ۴۳/۱۲٪ است. نتایج مطالعه کاظمی و همکاران (۲۲) نشان داد مشخصه درصد رطوبت در توده مدیریت شده در شیوه تک‌گزینی ۶۹/۵۸ و در قطعه شاهد ۳۹/۷۴ است و با نتایج مطالعه حاضر مبنی بر اینکه در شیوه تک‌گزینی میزان رطوبت خاک بالاتر از سایر تیمارها است هماهنگی دارد. دلایل بیشتر بودن میزان این مشخصه در قطعه مدیریت شده با شیوه تک‌گزینی می‌تواند به علت دخالت و اختلال در خاک و به هم خوردن ساختمان خاک باشد. همچنین، باز شدن تاج پوشش سبب می‌شود که میزان ورود آب در اثر بارندگی افزایش یابد و به عبارت دیگر، سطح تاج پوشش کمتر سبب می‌شود آب بیشتری به خاک برسد (۳۵). علت دیگر بیشتر بودن مقدار



به‌ترتیب ۰/۵۲ و ۰/۴۶ دسی‌زیمنس بر متر است. دلیل بیشتر بودن مقدار هدایت الکتریکی در توده تک‌گزی می‌تواند ناشی از باز شدن تاج‌پوشش و فراهم شدن شرایط مناسب برای فعالیت موجودات ریز خاک و افزایش تجزیه لاشبرگ‌ها و بازگشت عناصر غذایی قلیایی به خاک باشد. به طوری که موجودات ریز با تجزیه مواد آلی منجر به آزادسازی یون‌های معدنی به خاک و در نتیجه افزایش غلظت املاح محلول در خاک و در پی آن بالا رفتن میزان هدایت الکتریکی می‌شوند (۱۱). این نتایج مطابق با نتایج امینی (۴) و کاظمی و همکاران (۲۲) بود. همچنین علت بیشتر بودن پتاسیم قابل جذب در قطعه تک‌گزی نسبت به قطعات شاهد و تدریجی-پناهی می‌تواند ناشی از بیشتر بودن سرعت تجزیه لاشبرگ و بازگشت عناصر به خاک باشد.

نتایج تحقیق حاضر نشان داد مقدار کربن و مواد آلی خاک در قطعه مدیریت شده به شیوه تک‌گزی بیشتر از قطعه شاهد بود. نتایج پژوهش مطابق با نتایج کوالسکی و همکاران (۲۳) بود، دلیل آن می‌تواند ناشی از بالا بودن میزان کربن و مواد آلی در قطعه مدیریت شده به شیوه تک‌گزی نسبت به قطعه شاهد به دنبال افزایش سرعت تجزیه بیشتر لاشبرگ باشد. دلیل بیشتر بودن مقدار ازت در توده تک‌گزی را می‌توان بیشتر بودن مواد آلی خاک در قطعه مدیریت شده به وسیله شیوه تک‌گزی و کند بودن سرعت تجزیه لاشبرگ در قطعه شاهد و بیشتر بودن ازت در برگ گونه ممز نسبت به گونه راش نسبت داد (۲۶). علت بالاتر بودن میزان نسبت کربن به ازت در قطعه شاهد نسبت به قطعه مدیریت شده می‌تواند ناشی از اختلاف زیاد محتوای ازت خاک باشد که در قطعه شاهد به به طور معنی‌داری کمتر از قطعه مدیریت شده است. این نتایج مطابق با نتایج امینی (۴) و کاظمی و همکاران (۲۲) بود.

به‌طور کلی می‌توان اظهار کرد شیوه‌های مختلف مدیریت جنگل بر روی مولفه‌های مختلف ساختاری توده‌های جنگلی و همچنین فاکتورهای فیزیکی، شیمیایی و بیولوژیکی خاک تأثیرگذار هستند. بر اساس نتایج این تحقیق، مدیریت جنگل منجر به افزایش رطوبت خاک، واکنش خاک، هدایت الکتریکی، ماده آلی، کربن آلی، ازت و پتاسیم می‌شود.

نوروزی مهبیاری و همکاران (۲۷) در بررسی برخی فاکتورهای کیفیت خاک حوضه شصت کلاته، نشان داد وزن مخصوص ظاهری خاک در اراضی جنگلی که تحت فشار بوده و به سمت تخریب سوق داده شده بیشتر از اراضی جنگلی تحت مدیریت به وسیله شیوه تک‌گزی است. دلیل بیشتر بودن مقدار چگالی ظاهری در شیوه پناهی نسبت به شیوه تک‌گزی می‌تواند ناشی از تمرکز کار، تردد بیشتر در روش اجرای این شیوه نسبت به شیوه تک‌گزی باشد. عملیات خاک‌ورزی و به هم خوردن خاک سطحی در شیوه تدریجی-پناهی موجب کاهش ماده آلی و در پی آن تخریب خاک شده و در نتیجه خلل و فرج خاک کاهش پیدا کرده و وزن مخصوص ظاهری افزایش یافته که با نتایج بهرامی و همکاران (۶) مطابقت دارد. فشار عملیات انجام شده در این شیوه بر روی اراضی جنگلی، ماده آلی خاک را تخریب نموده و ثبات طبیعی خاکدانه‌ها را از طریق مستعد نمودن آن‌ها به خسارات ناشی از آب و باد تضعیف می‌کند (۱۰). در نتیجه جرم مخصوص ظاهری خاک افزایش می‌یابد. افزایش مقدار جرم مخصوص ظاهری در اثر تغییر کاربری از جنگل به مرتع و کشاورزی در سایر مطالعات نیز گزارش شده است (۸). همچنین جی ابا (۲۰) فروپاشی خاکدانه‌ها و افزایش جرم مخصوص ظاهری خاک را نشانگر اتلاف فزاینده مواد چسباننده خاک، کاهش فعالیت بیولوژیک خاک، به‌ویژه کرم‌های خاکی و ریشه گیاهان دانسته است. در مقابل، احمدی ایخچی و همکاران (۲) و دمیر و همکاران (۱۲) در مطالعات خود تغییر معنی‌داری را در وزن مخصوص ظاهری خاک به دلیل تغییر کاربری مشاهده نکردند. علت عدم وجود تفاوت معنی‌دار در چگالی ظاهری بین دو قطعه شاهد و تک‌گزی می‌تواند ناشی از کوبیدگی کم، وجود لاشبرگ، ترکیب لایه سطحی با ماده آلی، ریشه‌دوانی گیاهان و فعالیت موجودات خاک باشد (۲۲).

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که مقدار واکنش خاک در قطعه شاهد ۵/۹۵ بوده در حالی که مقدار آن در توده‌های تک‌گزی و تدریجی-پناهی به‌ترتیب ۵/۶۸ و ۵/۷۶ بود و اختلاف معنی‌داری بین آن‌ها دیده نشد. همچنین مقدار هدایت الکتریکی موجود در توده تک‌گزی ۰/۵۶ دسی‌زیمنس بر متر بوده در حالی که مقدار آن در قطعه شاهد و توده تدریجی-پناهی

## منابع

1. Abrari Vajari, K. 2016. Interactions between canopy gaps created by single-tree selection method and humus layer thickness (Case study: Alandan forest, Sari, Mazandaran province). Iranian Journal of forest and poplar research, 24(3): 541-548.
2. AhmadiIikhchi, A., M. Haajabbasi and A. Jalalian. 2000. Effects of Converting Range to Dry-farming Land on Runoff and Soil Loss and Quality in Dorahan, Chaharmahal & Bakhtiari Province. Journal of Science, Technology, Agriculture, Natural Resource, 6(4): 103-115.
3. Amini, M., Kh. Sagheb-Talebi, S. Khorankeh and R. Amini. 2010. Description of some silvicultural characteristics in a mixed Beech-Hornbeam forest (Case study: permanent plot, Neka- Zalem Roud forest project). Iranian Journal of Forest and Poplar Research, 18(1): 21-34.
4. Amini, Sh. 2012. Impact of Cavity Area on Vegetation Biodiversity and Soil Characteristics in a Managed Forest (Case Study: Khalil Mahaleh and Abbas Abad Behshahr Forestry Plans Series Two). MSc Degree in Forestry, Sari University of Agricultural Sciences and Natural Resources.
5. Amiri A. 2018. The study of some silvicultural characteristics of an unlogged mixed oriental beech stand in the Golesatan Province. Journal of Plant Research, 31(3): 756-768.
6. Bahrami, A., I. M. Emadodin, M. Ranjbar-Atashi and H. Rudolf-Bork. 2010. Land Use Change and Soil Degradation: A Case Study, North of Iran. Agriculture and Biology Journal of North America.

- تأثیر شیوه‌های جنگل‌شناسی بر ویژگی‌های ساختاری توده جنگلی و خصوصیات خاک در جنگل‌های راش میان‌بند هیرکانی ..... ۲۰
- 1(4): 600-605.
7. Bilek, L., J. Remes and D. Zahradnik. 2011. Managed vs. unmanaged. Structure of beech forest stands (*Fagus sylvatica* L.) after 50 years of development, Central Bohemia. Forest System, 20(1): 122-138.
  8. Bronson, K.F., T.M. Zobeck, T.T. Chua, V. Acosta-Martinez, R.S. Van Pelt and J.D. Booker. 2004. Carbon and nitrogen pools of southern high plains cropland and grassland soils. Soil Science Society American Journal, 68: 1695-1704.
  9. Chen, H. and R. Popadiouk. 2002. Dynamics of North American boreal mixed woods. Environmental Reviews, 10(3): 137-166.
  10. Celik, I. 2005. Land-use effects on organic matter and physical properties of soil in a southern Mediterranean highland of Turkey. Soil and Tillage Research, 83: 270-277.
  11. Certini, G. 2005. Effects of fire on properties of forest soils: A Review. Oecologia, 143(1): 1-10.
  12. Demir, M., E. Makineci and E. Yilmaz. 2007. Investigation of timber harvesting impacts on herbaceous cover, forest floor and surface soil properties on skid road in an oak (*Quercus petraea* L.) stand. Building and Environment, 42(3): 1194-1199.
  13. Eslami, A., S. Hoseini and Kh. Saghebalebi. 2016. Investigation stem number in the first diameter class for obtaining sustainable stands considering close to nature silviculture (Case study: Shamushak forest, Golestan province). Journal of wood and forest science and technology, 23(2): 111-124.
  14. Fuqiang, S., F. Xiaoxu and S. Ruiq. 2010. Review of mixed forest litter decomposition researches. Acta Ecologica Sinica, 30(4): 221-225.
  15. Ghasemi, A., H. Jalilvand and M.R. Pourmajidian. 2017. Investigation of some qualitative and quantitative characteristics in two control and managed stands by using selection system Seri 4, Section 2, Neka-chob. 7<sup>th</sup> National Conference on Sustainable Agriculture and Natural Resources. 1-8.
  16. Hamrang, N., H. Pourbabaei and M. Nikoei. 2014. The Influence of Canopy Gaps Size Derived from Selective Cutting on Diversity of Herbaceous Species in Mountainous Forests of Northern Iran (A Case Study: Beech Stands of Lumiere, Asalem). Ecology of Iranian Forest, 2(3): 33-48 (In Persian).
  17. Hassanzad Navroodi, I. and H. Seyedzadeh. 2015. Effects of Shelterwood Method on Some Important Forest Stands Features in Shafarood District Nine of Guilan. Iranian Forests Ecology, 1(2): 41-56.
  18. Hojjati, S.M. 2008. The impact of canopy composition on the nutritional status of a mixed spruce and beech forest at Solling, central Germany. Dissertation-Buesgen Institute-Spill Science of temperate and Boreal Ecosystem. George- August Gottingen University.
  19. Jafari, M. and F. Sarmadian. 2008. Fundamentals of Soil Sciences and Soil Classification, 2<sup>th</sup> Edition, University of Tehran Press.
  20. Jaiyeoba, I.A. 2003. Changes in soil properties due to continuous cultivation in Nigerian semiarid savannah. Soil and Tillage Research, 70: 91-98.
  21. Javanmiri Pour, M., M.R. Marvie Mohadjer, M. Zobeiri, V. Etemad and M. Jourgholami. 2018. Determining the structural diversity of mixed oriental beech (*Fagus orientalis* L.) stands in Gorazbon district, Kheyroud forest. Iranian Journal of Forest and Poplar Research, 26(2): 143-155.
  22. Kazemi, Sh., S.M. Hojjat, A. Fallah and K. Barari. 2015. The effect of single selection method on biodiversity of woody and herbaceous plants (Case study: Khalil-mahaleh Forest of Behshahr). Journal of Applied Ecology, 4(11): 15-25.
  23. Kowalski, A.S., D. Loustau, P. Berbigier, G. Manca, V. Tedeschi, M. Borghetti, R. Valentini and P. Kolari, F. Berninger, U. Rannik, P. Hari, M. Rayment, M. Mencuccini, J. Moncrieff and J. Grace. 2004. Paired comparisons of carbon exchange between undisturbed and regenerating stands in four managed forests in Europe. Global Change Biology, 10(10): 1707-1723.
  24. Makineci, E., M. Demir, A. Comez and F. Yilmaz. 2007. Chemical characteristics of the surface soil, herbaceous cover and organic layer a compacted skid road in a fir forest. Transportation research part D. Transport and environment, 12(7): 453-459.
  25. Malo, D.D., T.E. Schumacher and J.J. Doolittle. 2005. Long term cultivation impacts on selected soil properties in the northern Great Plains. Soil and Tillage Research, 81(2): 277-291.
  26. Marvi mohadjer, M.R. 2013. Silviculture. University of Tehran Press.
  27. Norouzi Mahyari, R., F. Kianiand H. Habashi. 2014. Study on the effect of forest degradation and planting on some soil quality factors in the Shastkalate watershed, Golestan province. Journal of Water and Soil Conservation, 21(4): 159-176.
  28. Nouri, Z., J. Feghhi, A.G. Zahedi, M. Zobeiri and R. Rahmani. 2010. The study of shrub and tree species diversity and its application in forest planning (case study: Patom District, Kheyroud Forest). Journal of Forest and Wood Products, 63(2): 201-214.
  29. Omidvar, A., H. Payam, M. Falah Chai, V. Hemati and I. Ebadi. 2008. Study of regeneration of natural beech stands in shelter wood and Single selection systems (case study: Siahkal forests). Journal of Biological Sciences, 2(4): 1-13.
  30. Owari, T. N., M. Kimura, R. Shimizume, Y. Takuma, Nakagawa and M. Tookuni. 2011. Using global positioning system technology for tree marking in a natural forest under single tree selection system. Formath, 10: 105-121.
  31. Pond, N.C., R.E. Froese and L.M. Nagel. 2014. Sustainability of the Selection System in Northern Hardwood Forests. Forest Science, 60(2): 374-381.

32. Salehi, A., A. Mohammadi and A. Safari. 2011. Investigation and comparison of physical and chemical soil properties and quantitative characteristics of trees in less damaged and damaged area of Zagros forests (Case study: Poldokhtar, Lorestan province). *Iranian Journal of Forest*, 3(1): 81-89.
33. Sefidi, K., M.R. Marvie Mohadjer, V. Etemad and R. Mosandl. 2014. Late successional stage dynamics in natural Oriental beech (*Fagus orientalis* Lipsky) stands in northern Iran (Case study: Gorazbon district of Kheiroud-Kenar experimental forest). *Iranian Journal of Forest and Poplar Research*, 22(2): 270-283.
34. Shabani, S., M. Akbarinia, G. Jalali and A. Aliarab. 2011. Impact of canopy gaps size on woody species biodiversity in mountainous forests of northern Iran (Case study: beech stands of Lalis, Chalous). *Iranian Journal of Forest and Poplar Research*, 19(1): 73-82.
35. Smerdon, B.D., T.E. Redding and J. Beckers. 2009. An overview of the effects of forest management on groundwater hydrology. *Journal of Ecosystems and Management*, 10(1): 22-44.
36. Toulabi Nejad, M., N. Bazmi and Z. Dolatshahi. 2017. Tourism Calendar and Urban Design Based on Climatic Criteria, Case Study: Sari County. First International Congress of Interdisciplinary Research in Urban Planning and Architecture. Tabriz-Iran. 17 p.
37. Vacek, Z., S. Vacek, L. Bílek, J. Král, L. Ulbrichová, J. Simon and D. Bulušek. 2018. Impact of applied silvicultural systems on spatial pattern of hornbeam-oak forests, Central European. *Forestry Journal*, 64(1): 1-10.
38. Zobeiri, M. 2009. Forest inventory (Tree and Forest Measurement). University of Tehran Press.
39. Vosoughian, A. and A. Shojaeishmi. 2016. Investigation of the structure and regeneration of forest trees in exploited and unexploited stands (Case study: Darabkola Sari forest). *Journal of Iranian Natural Resources Ecosystems*, 7(4): 69-84.
40. Waez Mousavi, S.M., H. Habashi, Kh. Sagheb Talebi and R. Rahmani. 2016. Effect of single tree selection system on regeneration in mixed Beech forest (case study: Dr. Bahramnia Forestry Management Plan). *Journal of Wood \$ Forest Science and Technology*, 22(4): 125-146.

## The Effect of Silvicultural Methods on the Structural Characteristics of Forest Stand and Soil Properties in the Intermediate Hyrcanian Beech Forests (Case study: Alandan-Sari Series Forests)

Reza Lotfi<sup>1</sup>, Seyed Mohammad Hojjati<sup>2</sup>, Mohammad Reza Pourmajidian<sup>2</sup> and  
Kambiz Espahbodi<sup>3</sup>

---

1- PhD Student, Department of Forestry, Faculty of Natural Resources, Sari University of Agricultural Sciences and Natural Resources, (Corresponding author: rlotfi2009@yahoo.com)

2- Associate Professor, Department of Forestry, Faculty of Natural Resources, Sari University of Agricultural Sciences and Natural Resources

3- Research Associate Professor, Mazandaran Agricultural and Natural Resources Research Center

Received: 3 May, 2020

Accepted: 10 October, 2020

---

### Extended Abstract

**Introduction and Objective:** Quantifying the structure of forest stands by quantifying their different components helps to better understand for the management of different components of the forest ecosystem. One of the most important reasons for the structure quantification is that the forest structure is related to the habitat of many plant species, the modeling and reconstruction of the forest based on its structural characteristics, and the forest structure is an important source of information for forest dynamics, aesthetics and wood production. Therefore, in this research, the structural characteristics of two stands managed by single-selection and shelterwood methods were compared with the control stand.

**Material and Methods:** In order to conduct this study, three plots including plot No. 3 with single-selection method, plot No. 13 with shelterwood method and plot No. 10 (control plot) were selected in Alandan forests, Mazandaran province. To study the structural features of forest stands, circular sample plots with an area of 1000 m<sup>2</sup> were used (21, 14 and 25 sample plots in (In the plots of single-selection, shelterwood and control plot, respectively and a total of 60 sample plots). The inventory was conducted in a systematic-randomly method with a grid size of 200 × 150 m. To investigate the regeneration condition, a 1 m<sup>2</sup> micro-plot in the center of the sample plot and its four main directions were used. In order to investigate the soil properties, sampling was performed by a combined method at a depth of 0-10 cm in the center of the large sample plot and the four main directions. Percentage of soil texture (including sand, silt and clay), moisture content, bulk density, pH, EC, percentage of organic carbon, percentage of organic matter, percentage of lime, total nitrogen, absorbable phosphorus and absorbable potassium were measured in the laboratory.

**Results:** The results showed that the average number of trees per hectare was 206, 209 and 358 in the single-selection, control and shelterwood plots, respectively; which had a volume of 428.22, 477.14 and 373.3 sylve, respectively. The average percentage of moisture, percentage of organic carbon and percentage of organic matter in the single-selection was 49.4%, 4.7% and 8.2%, respectively; while, in the control and shelterwood plots they were 44.12 and 43.24%; 3.4 and 3.28%; and 5.9 and 5.66%, respectively. The bulk density was 1.72 g/cm<sup>3</sup> in the shelterwood plot; while, its amount in single-selection and control masses plots 1.22 and g/cm<sup>3</sup>, respectively.

**Conclusion:** In general, the results of this study showed that the implementation of different silvicultural methods such as the shelterwood and selection methods have different effects on the structure, regeneration, and physical and chemical properties of the soil.

**Keywords:** Alandan, Control plot, Regeneration, Silviculture system, Tree size